

高教动态

编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

目录

高教资讯

做好制度建设 涵养高尚师德	1
提升学科声誉 营造创新氛围	5
从“四史”中感悟伟大精神的力量	8

高教理论

新时代教育理论创新从何而来	12
践行社会主义核心价值观 培育时代新人	18
对教育高质量发展的三重理解	22

高校教学

做互联网时代的“大先生”	29
推进教学改革 让学生爱上思政课	32
把论文写在企业车间里	36

聚焦院校

打造实践育人模式 构建育人共同体	39
“四协三化” 培养应用型新闻传播类人才	43

每期推荐

在国际化环境中打好“精神底色”	48
-----------------	----

高教资讯

做好制度建设 涵养高尚师德

教育部印发《关于在教育系统开展师德专题教育的通知》，突出强“四史”教育、学师德楷模、遵师德规范、守师德底线。师德建设事关国家教育事业发展、人民切身利益、国家人才培养质量，关系到良好校风、教风、学风的形成，关系到学校的声誉和社会影响。做好师德建设，制度建设是基础和关键，是长期平稳有效推进师德建设的有力抓手和保障。

高屋建瓴，做好制度设计。制度建设在推动师德建设中起着纲举目张的作用。制度设计既要有高度、接地气，又要兼顾前瞻性、完善性和针对性。前瞻性，即从教师群体的整体特征和教师个体发展需求与规律出发，力求制度可以管长远；完善性，要从制度出台面临的现实环境和具体背景出发，保证各项举措平稳推进；针对性，要关注到当前师德失范的重点领域、易发人群、环节、节点和领域，采取重点规范，以期最大效力解决当下问题。

久久为功，注重学习教育。师德建设，非一日之功。在制度建设中，要将师德师风培育养成作为一项基础性工作，常规化、制度化地推进。一方面，明确边界，教育教师知准则、守底线，对于教师职业行为准则等内容，要让广大教师全面理解和准确把握；另一方面，正风正心，强化教职工的敬畏心、警戒心，可选取师德失范易发领域、重点领域的典型案例以案说法，组织教师走进警示教育基地涤荡思

想、冲击灵魂。同时，各级教育部门和学校还要组织广大教师加强日常学习，以先进的理论武装头脑，以创新思维、科学方法教书育人；做好“四史”学习教育，充分利用教育基地、图书影像等优质红色资源，引导广大教师坚定理想信念、厚植爱国情怀；做好黄大年、李保国等师德典型事迹宣传，涵养教师“以德立身、以德立学、以德施教”的“大先生”风范。

注重激励，激发内生动力。多年来，我们更多在制度层面以“实施者”的身份，通过师德教育、师德考核、师德监督、负面清单等奖惩结合的方式推进师德建设。这种机制主要通过外部力量规范，能在较短时间内取得成效。但从长远角度看，师德建设的长效性要依靠教师道德建设主动意识的提高。要认清教师群体内部的主观性差异，完善细化现行激励机制。不少学校的现行奖惩机制，或强调负面清单对失德失范教师的惩处，或将奖励激励主体定位为各方面表现突出的优秀教师，对大多数坚守岗位、默默奉献的教师的激励措施相对缺失。而这部分群体恰恰是带动与提升整个教师队伍强大内生力的关键性力量。

不断完善师德建设相关制度，还要将特殊规范与普遍规范相结合。师范类院校加强师德师风建设，要考虑学校培养师范生的特点；医学类院校要兼顾到医德素养的养成……千篇一律、大而化之的制度建设，很难达到预期效果。

师德建设相关制度设立要多方论证，妥善实施，要全面覆盖与重点覆盖相结合。全面覆盖力求无盲点盲区，重点覆盖要抓重点人物、

重点事件、重点领域。通过定期制度化地组织教师学习、教育、体悟，增强教师队伍自身免疫力，架设起教师免受外界不良信息侵染的“防护网”。对师德失范的多发领域、沉疴顽疾要划红线、出重手、下猛药，在立足实际的基础上，依法依规做好敏感事件的处理工作，为师德建设保驾护航。

（卢瑞霞 曲阜师范大学法学院党委副书记 中国教育报 2021.05.20）

提升学科声誉 营造创新氛围

当今世界正经历百年未有之大变局，我国发展面临的国内外环境发生了深刻复杂的变化。“十四五”期间以及更长时期的发展对加快科技创新提出了更为迫切的要求。近年来，我国高校在学科建设、科研创新等方面取得了重要进展，但与世界一流大学相比较，我国当前的高水平创新人才仍显不足，师生科研创新积极性还没有完全被调动起来。学科社会声誉和影响力的提高对高校在“双一流”建设中的科研水平提升、人才培养、师资队伍建设等方面均发挥着显著的正向影响效应。提升学科社会声誉既是建设一流大学的题中之义，又是营造浓厚科技创新氛围的重要举措。

要深刻认识创新核心地位，发挥高校科技创新重要作用。党的十九届五中全会提出，坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑；《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》中，“坚持创新驱动发展 全面塑造发展新优势”被放在首要位置；2021年全国两会《政府工作报告》中，创新和科技两个词出现的频率是近三年中最高的。高校作为科技创新的重要阵地，要充分发挥在创新领域的重要作用，坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，不断向科学技术广度和深度进军。

要结合高校学科发展实际，制订学科社会声誉提升计划。在日益激烈的国内外竞争面前，高校不仅要抓好学术成果、科研平台等学科

“硬实力”，还要抓好社会声誉和影响力等学科“软实力”。

当前，高校在提升学科社会声誉的过程中，面临高峰学科实力与师生、业界、大众认知不匹配，特色学科知名度不高、特色不特、亮点不亮，交叉学科宣传各自为战、缺乏指导、宣传效率不高等诸多困难。解决上述问题，可从多方位、多角度、多渠道入手，如通过挖掘出一批具有宣传价值、但尚未充分被报道宣传的学科专业，借助广播电视台、校园网络、校报校刊等校内外媒体平台，持续推出具有全国影响力的深度报道、特色报道；也可以通过建立多学科宣传协同会商机制和宣传平台，广泛宣传和及时报道多学科联合攻关成果。重点是高校要结合自身实际，根据不同学科的发展状况，制订相应的学科社会声誉提升计划，探索形成各具特色的学科声誉和社会影响力提升工作模式。

要营造浓厚的科研创新氛围，激励师生勇担科技创新重任。在开展学科社会声誉的媒体宣传和系列社会活动中，不仅要提升学科在国内外的影响力，还要注重在师生中形成人人想创新、人人能创新、人人会创新的浓厚氛围。重点是要激励师生勇担科技创新的时代重任，引导他们把服务国家发展作为一种追求，主动聚焦国家重大战略需求，创造更多一流创新成果，为建设科技强国贡献青春力量。

要大力宣传报道党中央对科技工作作出的重大战略部署，引导师生深刻认识创新在现代化建设全局中的核心地位，鼓励他们瞄准科技前沿和关键领域，勇攀科技高峰；要宣传报道我国科技事业发展取得的历史性成就，以及我国当前面临的“卡脖子”技术问题，引导师生

对标国际科技前沿，用好学科交叉融合的“催化剂”，集中力量攻克关键核心技术；要大力宣传广大科技工作者勇于探索、献身科学的生动事迹，激励师生以老一辈科学家为榜样，既敢于提出新理论、开辟新领域、探索新路径，又敢于啃硬骨头，敢于涉险滩、闯难关，多出高水平原创成果，实现更多“从0到1”的突破。

（徐海鑫 四川大学党委宣传部常务副部长，刘姝雯 四川大学党委宣传部 中国教育报 2021.05.21）

从“四史”中感悟伟大精神的力量

从党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史这“四史”中感受中国共产党的伟大，感受中国人民的力量，感受社会主义制度的优越，感受新时代带来的巨变，青年学生更应去感悟中国共产党在不同历史阶段所产生的一系列伟大精神，从红船精神、延安精神、大庆精神、焦裕禄精神、改革开放精神、伟大抗疫精神等中国共产党人的精神谱系中汲取力量，从而激发起发扬红色传统、传承红色基因，赓续共产党人精神血脉，勤奋学习、为国奋斗的强大动力。

从“四史”中感悟伟大精神的信仰力量。中国共产党人百年前确立了为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命。从此，中国共产党人始终坚定马克思主义信仰，初心不变，使命如一。在革命战争年代，中国共产党人为了信仰，只要主义真，抛头颅洒热血，在所不惜。在和平年代，中国共产党人始终高举马克思主义伟大旗帜，不断推进马克思主义中国化，面对错综复杂的国内外形势，始终把民族振兴、人民幸福放在第一位。习近平总书记指出：“唯有不忘初心，方可告慰历史、告慰先辈，方可赢得民心、赢得时代，方可善作善成、一往无前。”新时代青年要从“四史”中感悟信仰的力量，坚定理想信念，立志民族复兴伟业，为全面建设社会主义现代化国家贡献青春和力量。

从“四史”中感悟伟大精神的创新力量。习近平总书记指出：“我们党的历史，就是一部不断推进马克思主义中国化的历史，就是一部

不断推进理论创新、进行理论创造的历史。”百年来，中国共产党把马克思主义与中国实际相结合，不断开辟马克思主义新境界，产生了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观，产生了习近平新时代中国特色社会主义思想，为党和人民事业发展提供了科学理论指导，指引着中国革命、建设和改革的伟大胜利。惟创新者进，惟创新者强，惟创新者胜。要引导青年从“四史”中感悟马克思主义的真理力量和实践力量，深刻学习领会新时代党的创新理论，走在创新创造的前列。

从“四史”中感悟伟大精神的担当力量。中国共产党自成立后就承担起国家独立、民族振兴、人民幸福的历史使命。毛泽东同志指出，中国共产党的成立，是开天辟地的大事变，从此中国革命的面貌就焕然一新了。1931年九一八事变爆发的第二天，中国共产党就发表抗日宣言，一致对外，共同抗日。七七事变爆发后的第二天，中共中央发表了《中国共产党为日军进攻卢沟桥通电》，号召建立民族统一战线，打倒日本帝国主义。1950年朝鲜战争爆发，党中央断然作出“抗美援朝，保家卫国”的战略决策，取得了抗美援朝战争的伟大胜利，保卫了国家，保卫了和平，也为世界和平事业作出了贡献。改革开放以来，中国共产党同样展现出为国为民担当的精神和勇气，践行着党的初心和使命，带领人民实现了第一个百年奋斗目标。这种担当的责任和力量，需要青年一代来传承。

从“四史”中感悟伟大精神的奋斗力量。邓小平同志说过：“世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有。”中国共

产党成立后，与反动势力展开了 28 年的殊死斗争，解放了全中国，取得了政权，领导人民当家作主。社会主义建设时期，中国共产党为改变一穷二白的落后面貌，团结带领全国各族人民，自力更生、艰苦奋斗，建立起了较为完备的国民经济体系，为国家的发展奠定了基础。改革开放和社会主义现代化建设新时期，解放思想，实事求是，坚定理想，百折不挠，大力推进改革开放，取得了举世瞩目的伟大成就。进入新时代，全面建成小康社会取得伟大历史性成就，脱贫攻坚战如期打赢，实现了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，开启了全面建设社会主义现代化国家新征程。百年巨变，是中国人民在中国共产党带领下，团结奋斗、励精图治的结果。习近平总书记在党的十九大报告中多次强调奋斗，并在很多场合向全国人民发出奋斗动员令：“做新时代的奋斗者”“幸福都是奋斗出来的”“奋斗本身就是一种幸福”“撸起袖子加油干”，等等。新时代，我们更要发扬奋斗精神，持续奋斗，顽强奋斗，艰苦奋斗，让青春在奋斗中闪光。

从“四史”中感悟伟大精神的奉献力量。党史是贯穿于“四史”中的一根红线。中国共产党从诞生之日起就坚守初心，全心全意为人民服务。土地革命战争时期，打土豪，分田地，受到根据地人民的拥护和支持。抗日战争时期，中国共产党人以民族利益为重，建立广泛的抗日民族统一战线，一致对外，共同抗日，取得了抗日战争的伟大胜利。新中国成立，人民翻身得解放，成了国家的主人。改革开放以来，党坚持一切为了人民，为了人民的一切，人民的生活水平得到了极大提高。习近平总书记指出，“人民对美好生活的向往就是我们的

奋斗目标”。面对新冠疫情，以习近平同志为核心的党中央果断决策，坚持人民至上、生命至上，取得了抗击新冠疫情的伟大胜利。立党为公，忠诚为民，是中国共产党人的政治品格。江山就是人民，人民就是江山。我们要从“四史”中感悟中国共产党人的奉献精神，教育引导青少年热爱党、热爱祖国、热爱人民，牢固树立人民利益高于一切的职业观，努力提高为人民服务、为社会尽责的本领。

（吕延勤 嘉兴学院中国共产党革命精神与文化资源研究中心主任、研究员 中国教育报 2021. 05. 20）

高教理论

新时代教育理论创新从何而来

我们正在经历一个前所未有的大时代。面对世界百年未有之大变局，中国教育界历经 40 多年的改革实践，已经创生积累了丰富且独特的“中国经验”，生成了“中国格局”，在世界教育改革的画卷中添加了浓墨重彩的一笔。

教育实践变革从来离不开理论的介入和引领，两者一直在中国教育改革的过程中相伴相随。然而，与教育实践领域经验增长日新月异甚至突飞猛进相比，教育理论的增长却相对乏力。至少从教育研究界的“中国研究”文献来看，大多数关注的是“中国实践”，而非“中国理论”。这不仅反映了关注倾向，也在一定程度上反映出中国教育理论发展的现状。虽然，我们不能要求二者必然同步更新，但如果能相向而行，进而共生共长，对双方都会大有裨益。

实践研究必须有理论，且理论研究要适度先行

今年全国两会期间，习近平总书记 3 月 6 日下午看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，谈到教育时指出，要从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。4 月 19 日，在清华大学考察时他又强调了这一重要论述。这充分表达了党中央对理论界研究的殷切期待。

总之，一个召唤教育理论创新、彰显教育理论创新、推进教育理

论创新的时代已经来临。这个时代需要教育理论创新为之赋予理论的深度与高度，用理论的远见去引领实践的未见，去洞察和照亮充满不确定性的未来。27年来，我们所从事的“新基础教育”这一基础教育改革研究证明，实践研究必须要有理论，且理论研究要适度先行。理论适度领先首先在改革的起点形成中发挥重要作用，一方面表现为针对时代变革与教育变革性质及内容的研究；另一方面表现为针对当代教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，对当前的教育需要在观念和实践上做出怎样变革的深度探讨。在此过程中，教育观念与理论本身先需要变革，成为教育实践变革的先导，它产生于对现实社会发展变化性质的深度感受，对未来社会需要怎样教育的理解，对教育现实中存在的问题和弊端的透视，以及由此而生的教育中一系列基本理论问题的重新思考，形成有关教育的一系列新观念。在教育理论创新的价值和意义已然明晰的情况下，我们认为，尚需深究三大关键性问题。

第一大关键性问题，如何进行理论创新

首先，明确提出并回答“什么理论最有价值”这一前提性问题。这涉及教育理论创新的方向与重心：把理论创新的重心放在最有价值的理论上。由此回到了一个具有原点意义的问题：什么是好的理论？判断理论好与不好，价值高低的标准何在？就教育理论的对象和性质而言，理论与实践的关系是其中不可或缺的标准或尺度之一。就此来看，我们认为，能够对教育变革产生重大影响力的教育理论，就是有价值的理论。那么，怎样的教育理论才能对教育变革实践产生影响

力？基于27年“新基础教育”变革的经验，我们发现，好的教育理论常常是具有反思与批判针对性的理论，具有未来指向、内在开放性的理论，具有综合抽象、层级转化结构的理论，具有边界与尺度的理论以及见真、见知、见诚，有温度的理论。这里特别要强调的是，有价值的教育理论，应该是抽象程度高的理论，理论的抽象程度越高（只要是对实践的正确抽象），对教育实践就越具有广泛而深刻的指导意义。相反，越是具体经验型的描述，其可能产生影响的范围就越小，程度也越浅。从这个角度看，抽象程度高的教育基本理论，对于教育实践变革的影响往往更为根本，也更为持久和深远。因此，新时代的教育理论创新，要特别重视教育基本理论的更新与重建，在这个层面上的理论创新，是教育变革最艰难，也最重要的理论创新。

其次，扭转教育理论创新过程中的传统观念与思维。

教育理论创新过程中的传统观念与思维，有时如同横亘在创新之路上的路障，只有及时移除，才可能建成通往教育理论创新的平坦大道。

这些路障都与习惯性的观念和思维方式有关。一是“轻视”。在教育改革中，习惯于凭经验、重实操，轻视甚至无视教育理论的价值，没有真正认识到教育理论之于教育实践的根基性、引领性价值。二是“演绎”。忽略教育理论，尤其是教育改革理论的特殊性质，习惯性地把社会变革或经济变革理论简单演绎到教育改革之中。没有意识到，理论既有普遍性，也有特殊性，不同领域、不同类型、不同层次之间的理论不能相互推演，而应基于实践活动和方式的特殊性，运用

或生成不同的理论。这说明，在教育理论创新过程中，任何社会变革理论，包括经济变革理论、政治变革理论等，都不能以简单演绎的方式，更不能以简单替代的方式，直接变为教育改革的理论。三是“单向”。总是对“教育理论如何转化为具体实践行为”心心念念，却在“如何把丰富生动的实践经验转化为教育理论”上少知少觉。后者才是新时代教育理论创新最需要进入的盲区和填补的空白。

再其次，建构通向教育理论创新的主要路径。

它具体回答的是教育理论创新从何而来的问题。在这方面，大多数研究已经在“文化传统”“时代精神”“实践根基”和“国际视野”等方面逐步达成了共识。当下最急需的是建立一套系列化机制，把这些基本路径整合建构为行之有效的转化机制，它以“交互生成”为目标与特征，以“如何把文化传统、时代精神、实践根基与国际视野转化为教育理论创新的具体方式和策略”为抓手和载体。

在我们看来，无论哪条路径，无论什么样的转化机制，都要坚持问题导向，围绕着新时代中国教育面临的重大现实问题，如“构建高质量教育体系”“育人方式改革”“公平与质量的关系”等展开，在解决重大问题中汲取多方资源，采用多种路径，进而实现理论意义上的推陈出新。

第二大关键性问题，谁来进行教育理论创新

在以往，毫无疑问，教育理论工作者被视为理论创新当仁不让的主体，这也被教育实践工作者所认同。但与此同时，又带来两种根深蒂固的成见：一方面，教育实践工作者的主要任务只是行动，只要照

着领导的指示或者理论工作者的设计行动即可，似乎他们的工作范围被限定于所谓“实操”。事实恰恰相反，教育实践家们不仅要行动，而且要掌握基本的教育理论，有自己的教育信念，更要研究教育行动的理论与哲学。这是与教育理论家的研究领域很不相同的领域，却是教育领域中十分重要的一步，也是走向成熟型、专家型教师最关键的一步。另一方面，教育实践工作者要么只是教育理论发展的跟从者与践行者，要么被限定为教育理论发展资源的提供者与输出者。实际上，教育实践工作者同样可以成为教育理论生产的介入者与改变者，成为教育理论创新的参与者和推动者，最终成为教育理论的创新者或创造者。为此，如何提升实践者的理论创新自信、理论创新自觉，进而赋予其理论创新的能力，也是新时代推动教育理论创新的重要突破口。除此之外，在教育理论外部，相关学科研究者的参与和介入，也是必不可少的创新力量。之前，也有部分人以各种方式卷入了教育理论创新发展的进程，但往往是被动式卷入、拼盘式加入，这构成了未来教育理论创新另一有待着重破解的瓶颈难题：如何激发相关学科理论研究者的内在需要，使其主动加入教育理论创新的共同体，形成只有通过跨学科和在跨学科研究过程中才可能形成的新思想与新理论。

以上两大主体的加入意味着，教育理论创新是一个共同创生的过程，它必须依托一个多元主体主动加盟的共同体来推进。这个共同体的使命和宗旨，就是一起不断丰富、不断发展、不断创造新的教育理论。对每个共同体成员来讲，都有必要主动地参与这个过程，都需要不断地反思，都需要投入和重建。在此过程中，最重要的在于，共同

参与变革实践，形成共生经验，这是“理论·实践”实现双向转化和渗透，进而实现教育理论创新的基本保证。

第三大关键性问题，如何培育适宜教育理论创新的生态环境

“生态环境”的实质，就是教育理论创新的学术文化土壤，它的厚度和深度，影响甚至决定了教育理论创新的力度与高度。这里的生态环境，包括内环境和外环境。

所谓“内环境”，既指教育理论创新共同体的内部环境，也指教育理论创新主体的心态或心境。只有破除浮躁无根和自卑抱怨的心态，大力倡导自信与坚定、务实与扎实、沉静与深耕的学风，才可能生成具有创新性的理论成果。

所谓“外环境”，表面上是社会舆论、社会风气，全社会都要为此大兴理论创新之风，根子上则是社会评价导向，尤其是评价导向和评价机制。如何通过“破五唯”，努力将“把论文写在祖国的大地上”“扎根中国大地推进教育理论创新”等价值导向，转化为评价机制，把理论创新度作为重要的价值尺度等，是营造与培育适宜教育理论创新生态的又一关键所在。

（李政涛 华东师范大学“生命·实践”教育学研究院院长、华东师范大学基础教育改革与发展研究所所长；叶澜 华东师范大学“生命·实践”教育学研究院名誉院长、华东师范大学基础教育改革与发展研究所名誉所长 中国教育报 2021.05.20）

践行社会主义核心价值观 培育时代新人

社会主义核心价值观教育是高校落实立德树人根本任务的具体表现，培育和践行社会主义核心价值观是高校的崇高使命和光荣职责。浙江中医药大学始终坚守“学生为本，学术至上”的办学理念，传承“求本远志”的校训精神，坚持以立德树人为立身之本，以传承发展中医药事业为己任，以理论引领、实践养成、文化熏陶、组织建设为抓手和重点，使社会主义核心价值观成为育人之本、兴校之基、办学之魂。在社会主义核心价值观的引领下，书写了一篇篇“大医精诚、锐意创新”的时代华章。

教育的本质是育人，学校始终坚持立德树人，立德以端品行、立德以铸国魂、立德以正医规。践行立德树人，培育时代新人。着力提升教育教学质量。学校拥有国家级别特色专业5个，浙江省“十三五”优势专业、特色专业14个，国家精品课程11门，国家级别教学团队一支，建有国家级别实验教学示范中心、国家级别大学生校外实践基地等一批教学平台，获国家级别教学成果奖3项，两次获本科教学工作水平评估优秀。中医学、临床医学、中药学3个专业通过专业认证。2017年，学校通过本科教学工作审核评估。学生生源质量和培养质量不断提高，近些年毕业生参加医师资格考试通过率居全国同类院校前列。

课程思政 正面育人

通过思想政治教育将社会主义核心价值观有机融入育人全过程，

浙江中医药大学主动创新思政教育工作，精准把握师生思想动态，融合思政课程主阵地、专业教育主渠道、校园文化主路径，形成课程思政协同育人。为保证课程思政有效实施，学校组织精锐师资开展教学大纲撰写、教学案例整理、教学文案设计等工作，充分挖掘课程思政元素，在传授专业知识技能的同时，润物无声地将道德品格、理想信念等思政德育元素渗透到专业课程中。结合医学院校特色，将社会主义核心价值观与医学生的职业道德、人文素养紧密结合，将名人逸事、国学经典、时事政治等融入课堂教学，结合学生乐见的话题开展课堂交流与论辩，用“互联网+教学”手段有效提升授课效果，使学生形成“愿学、乐学、好学”的正向学习情绪，进而巩固专业信念、坚守职业理想、树立高尚情操。

校园文化 隐性育人

浙江中医药大学地处浙江，浙江作为中国革命红船起航地、改革开放先行地，学校依托“三地”文化资源优势，紧扣立德树人的根本任务，在校园文化建设中突出强调社会主义核心价值观的培育。

学校发挥中医中药特色优势，传承弘扬中医药文化。在葡萄牙科英布拉大学、南非西开普大学建立孔子学院，积极推进中医药文化国际交流与合作。建中医药文化研究院、创“浙派中医”文化品牌、施中医药文化传播行动，推动中医药文化进课堂进校园，如开设系列中医药文化课程，开展太极拳、五禽戏等传统保健运动等，让每名大学生都得到中医药文化的浸润和滋养，从而坚定中医药文化自信。

学校将意识形态工作与中心工作紧密结合，同部署、同落实、同

检查、同考核。定期开展思想动态分析研判，绘制意识形态工作事项流程图，强化教师授课纪律和规矩，加强课堂、讲座、网络等宣传思想阵地的建设与管理，做大做强社会主义核心价值观的传播与实践工作。

网络媒体 线上育人

伴随着信息技术的快速发展，网络媒体具有快捷、高效、及时等优势，这也成为青年学生获取信息的重要渠道。浙江中医药大学利用网络媒体的多种优势，快速提升新媒体的运用能力，发挥网络媒体在社会主义核心价值观教育中的有利作用，抢占这一前沿阵地。学校建立“浙江中医药大学知识管理平台”，在此平台中设立了课程中心（汇集了全校的网络课程、视频公开课、微课、公选课通识课等课程）、资源中心（包含中医药大学以及其他国内外的优秀学习资源，供全校学生和教师选用）以及服务中心（整合了平台服务和网络课程申请、视频课程录制、教室管理、工作联系单等多方面内容）。

与此同时，浙江中医药大学紧抓官方微博、微信等新媒体建设，以学生喜闻乐见的内容为主，激活正能量，充分挖掘学生、教师中优秀的个体和团体，将他们中努力学习、拼搏进取、感人至深的典型事迹传播出去，不断传递社会主义核心价值观中的正能量。在学生关注热点的同时，对社会主义核心价值观产生认同。在认同的基础上积极践行社会主义核心价值观是青年成长成才的必由之路。浙江中医药大学利用新媒体，从立德树人的背景出发，积极探索使社会主义核心价值观融入学生的学习生活，同时，教师也在不断提升自身使用新媒体

的本领，积极引导学生主动践行社会主义核心价值观。

浙江中医药大学作为一所以中医中药为优势特色学科的教学研究型大学，在健康中国战略指导下，在健康浙江建设中勇立潮头、勇担重任，坚持人才培养的中心地位，源源不断地为浙江卫生与健康事业发展提供人才支持。以高水平本科教育体系建设为核心，坚持以本为本、四个回归，加快一流专业和一流课程建设，深化教育教学改革，不断提升人才培养质量。

（谢书铭 浙江中医药大学学工部 中国教育报 2021.05.20）

对教育高质量发展的三重理解

进入新时代以来，我国教育事业发展取得巨大成就。面对新的历史方位，党的十九届五中全会审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了“建设高质量教育体系”的任务要求。李克强总理在第十三届全国人民代表大会第四次会议上作政府工作报告时指出，“发展更加公平更高质量的教育”。第十三届全国人大第四次会议通过了《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》（以下简称《纲要》），专章部署“建设高质量教育体系”目标任务。

何谓教育高质量发展？在相关行动与研究上还需要教育界同仁在“热关注”的同时保持“冷思考”，构建开拓性的智识意见，在最大程度上就此重大命题凝聚共识。

作为一种创新的政策概念谱系

高质量发展是发展经济学的核心概念。2017年党的十九大提出这一新表述，表明中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段，这是一种发展范式的重大转型，并影响到教育事业发展，“教育高质量发展”得到越来越多的讨论。

从表面来看，教育高质量发展是经济社会发展新模式、新理念在教育领域的渗透与延伸。

从逻辑层面上看，教育高质量发展当然是整体社会高质量发展的

题中应有之义。但教育事业发展有其自身的内在逻辑，追求质量始终是教育发展的核心主线，教育质量一向是学校、家长、社会公众的热烈关切。我国已转向高质量发展阶段，这是我国经济社会发展的国情。教育高质量发展，既是高质量发展的时代精神在教育系统的创新概念表征，更是教育系统对于社会公众所要求的优质教育和更多教育获得感的现实回应。这一政策话语，并非固定的单一表达，而是在多种政策文本与语境下，集聚教育高质量发展的话语谱系，譬如“教育高质量发展”“高质量教育体系”“高质量教育需求”“教育质量标准体系”等，客观上构成一系列有关教育高质量发展的政策概念谱系。所谓政策概念谱系，是指教育高质量发展的系列政策话语，在不同时间、场合、语境下差异性的正式表达，但又集中趋向某种教育目的或精神，形成了连续而有异、紧密而包容、独特而相关的创新性政策话语实践。从发生学意义上来看，我们可以考察教育高质量发展这一术语是如何在国家政策文本中出现和演变的。较早在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称“《教育规划纲要》”）中，我们所见的表达是“高质量教育”。《教育规划纲要》前后51处提到“质量”，并明确提出要“更好满足人民群众接受高质量教育的需求”。在2019年发布的《中国教育现代化2035》中，我们看到的是“高质量发展”，强调在教育现代化实施路径上，要“形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制”。

“教育高质量发展”这一全称概念，第一次完整出现在国家重要政策文件中，可见于2020年5月印发的《中共中央国务院关于新时

代推进西部大开发形成新格局的指导意见》。该意见提出了“支持教育高质量发展”的系列举措，强调在县域义务教育学校学位供需矛盾突出地区有序增加义务教育供给，推进职业教育东西协作，逐步普及高中阶段教育，促进优质教学资源共享。2020年11月《建议》出台，对教育高质量发展的定位用了更为精准的概念——建设高质量教育体系，强调健全学校家庭社会协同育人机制，坚持教育公益性原则，促进教育公平，推动义务教育均衡发展和城乡一体化，提高高等教育质量，提高民族地区教育质量和水平，完善终身学习体系，建设学习型社会，等等。由此可见，高质量教育旨在满足人民群众的高质量教育需求，最终形成彼此关联、相互贯通的宏观教育体系，既包括基础教育，也囊括高等教育；既包括普通教育，也包括职业技术教育；既涉及正规教育，也包括继续教育与非正规教育等。

教育高质量发展政策概念谱系的形成，具有重要的现实意义。一是超越性价值。作为一种转型或升级的发展模式，它极大超越了数量补差与规模扩张的外延式发展模式，体现了贯彻创新、协调、绿色、开放、共享等新发展理念的新教育发展观。二是系统性价值。它在走向优质均衡的基础教育发展基础上，向全学段、全领域、全系统循序拓展，是一个厚积薄发、逐步拓展、不断深化的系统过程，遵从教育变革与发展的一般规律。三是包容性价值。教育高质量发展政策概念谱系所指向的质量意涵基于过程性的包容概念，不同于传统意义上指向数量、规模的单数质量概念，是一种突破视域局限的复合立体式质量概念，构成复数意义的大质量观。四是现代化价值。在迈向中国教

育现代化2035征程中，教育高质量发展是新时代教育现代化发展的阶段性落地表征，教育高质量发展为推进教育现代化提供了坚实的路径保障。

作为一组积极的教育变革方略

教育高质量发展政策话语，从教育组织变革意义上可以视之为一组积极的教育变革方略。一般而言，教育组织变革存在两种模式：一种是改革模式，另一种是发展模式。所谓改革，准确说是“以改革促发展”，主要是破除教育事业发展中制约高质量发展、高品质生活的体制机制障碍，像党的十九大指出的那样，“坚决破除一切不合时宜的思想观念和体制机制弊端，突破利益固化的藩篱”。所谓发展，准确说是“因发展谋改革”，主要是实现直接面向、支持和满足人民群众高质量教育的正向需求，探索增值的、突破性的、创新的、系统的教育事业发展举措，强化有利于提高教育资源配置效率、有利于激发师生积极性的适切方案，持续增强办学治校活力。“改革模式”所对应的是“缺陷改进型思维”，是要避免、去除人们不想要的方面；“发展模式”，特别是拥有积极趋向的、高质量意义上的发展模式，更彰显了一种“欣赏探究型思维”，是要精准聚焦和始终追求人们想要的一切，是为了增强人们的自由与幸福，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。前者是发现缺失、应对缺陷、消除障碍的逻辑，旨在消除负能量；后者是挖掘优势、发现美好、提升幸福的逻辑，意在构建正能量。

教育高质量发展话语在组织变革意义上，更加彰显了发展是人的

基本权利。发展权是所有个人和全体人类应该享有的自主促进教育、经济、文化和政治等全面发展并享受这一发展成果的基本权利。教育高质量发展作为“更加面向人人”的发展模式，肯定了发展作为人的“在世方式”。如果说改革是为了人的发展权利和需求提供保障，那么发展无疑直接满足于人的内在需求。应该说，教育高质量发展并非轻视、甚至忽视改革，而是强调改革始终紧扣发展的主旨。那些阻碍教育发展的深层次体制机制障碍，仍要坚持改革，且要一改到底。总之，改革是为人的发展服务，改革是动力支持，发展是根本目的。

作为一套落实“人民中心”的务实举措

教育高质量发展作为一种新发展模式，在行动上是一套落实“人民中心”发展思想的务实举措。坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展，乃是习近平新时代中国特色社会主义思想的要点之一。“人民中心”也是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的一个原则。《建议》强调，坚持人民主体地位，坚持共同富裕方向，始终做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，维护人民根本利益，激发全体人民积极性、主动性、创造性，促进社会公平，增进民生福祉，不断实现人民对美好生活的向往。

首先，教育高质量发展为了人民。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。就教育场域而言，人民日益增长的教育美好生活需要，成为教育变革与发展的立足点，在发展方式上具形化为高质量发展样态。教育高质量发展的根本评价尺度，在于是否真正满足和服务于人民的高质量教育

需求，是否持续提升人民群众的教育获得感、教育满足感和教育幸福感。

其次，教育高质量发展依靠人民。教育事业关系千家万户，教育变革与发展关乎每一个人的教育权益。不仅如此，教育高质量发展作为社会整体行动，有赖于教育网络中全体成员的积极卷入。教育活动过程中的创新与智慧很大程度上依赖于社会公众成员的探索与实践，需要尊重人民群众的主体地位和首创精神。在思想上，每一个具体个人真正认识到高质量发展与每一个“我”息息相关。在行动上，每一个具体个人真正走向积极参与的内在自觉，教育高质量发展才有望形成共建共治的可持续发展局面。

再其次，教育高质量发展成果由人民共享。教育高质量发展不仅表现为过程上的共建共治，每一个具体个人直接或间接地参与高质量教育发展过程，同时每一个具体个人都将是教育高质量发展成果的共同分享者、受惠者。同时，这也彰显了教育公平的价值立场。教育高质量发展中的“质量”并非单一的发展维度，而是与教育公平紧密相关，教育质量与教育公平走向相互构建、相互交叠融合，最终实现每个孩子都能享有公平而有质量的教育。

最后，教育高质量发展在教育场域中具体表现为“双学中心”，即“学生中心”和“学习中心”。一方面，“学生中心”是“人民中心”的具体表征。教育高质量发展，不论何种区域、何种层面、何种类型，最后都要落实到人的高质量发展上来，归根结底是学生的持续成长，而学生的发展则有赖于高质量教师队伍的建设。学生是所有教

育体系与部门的“中轴”，是一切高质量教育政策制定与实施的原点。另一方面，教育高质量发展推进“教育中心”向“学习中心”跃迁。《纲要》明确提出，“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”。学习不仅是教育活动的中心，更与全社会每一个人息息相关。《论语》开篇即讲学习。孔子说，“学而时习之，不亦说乎”。学习将是高质量发展时代社会公众日常生活的存在方式。建设高质量教育体系的同时，学习型社会正在形塑。

（张新平 南京师范大学教育领导与管理研究所所长、教授、博士生导师；余林茂 南京晓庄学院教师教育学院。中国教育报 2021.03.18）

高校教学

做互联网时代的“大先生”

“互联网时代下老师还能干些什么？”随着互联网技术的发展、科技和教育教学的深度融合，传统授课模式被颠覆，网课成为社会化学习的宠儿。

互联网确实激发了教学的潜力。一方面，数字校园建设以及“互联网+教育”大平台等扩展了课程资源；另一方面，互联网也使教师可以通过更有效地“充电”，来提升备课上课质量和互动交流频率，让精准教学成为现实。例如，有教师在化学课上借助互联网AI技术，把分子构型以3D的形式展示出来，大大激发学生对化学的兴趣。

然而，随着互联网教育的过度扩张，最近几年，舆论场上却出现了“教师夕阳论”“课堂无用论”的论调。比如，有人认为既然学生能够在网络平台上选择课程，甚至定制课程，那么我们就不需要教师了。还有人直言，未来网课将代替课堂，虚拟主持人将代替教师。这种对教师职业产生的质疑体现了人们对互联网时代教师角色定位和教育理念的迷茫。

传统教学模式下，教师角色定位比较固定，教学主要的路径体现为“书本—课堂—学生—作业”的流程。然而，互联网技术的发展打破了这种模式。一方面，全国几乎所有网民都利用手机上网，传统模式难以适应互联网时代下学生获取知识的习惯；另一方面，教育公平的需求难以被满足，比如偏远乡村和教育相对落后地区的优质教学资

源匮乏问题。所以，在互联网的加持下，教师的角色逐渐发生转变：一是从学习资源的提供者变成了资源的整合者；二是从课堂的管理者变成了课堂的组织者；三是从知识的传播者变为知识的启发者、学习的引导者。

新角色的转变并不意味着教师价值的降低。2020年新冠肺炎疫情期间的在线学习使我们认识到，很多学生由于网络自主性的增加，容易下意识地只关注令自己心理舒适的内容，而忽略学科本身的逻辑。同时，由于网上资源良莠不齐，许多不适合青少年的内容影响学生的自律性甚至价值观。如果没有教师的启发指导，学生就像闯入玩具店的孩子，惊喜、好奇、迷茫而难有收获。

互联网技术的发展也给教学理念带来了极大的冲击。传统教学模式下，教学以教师、教材、课堂为中心，学生为知识的被动接受者。新时代的教育理念更加注重以德为先和人的全面发展，需要以学生为中心，促进每一个学生在德智体美劳方面的全面发展，而不是成为考试机器人。

所以，教师依然是教育工作的中坚力量。没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果。教师要成为“大先生”，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人；要研究真问题，着眼世界学术前沿和国家重大需求，致力于解决实际问题，善于学习新知识、新技术、新理论；要坚定信念，始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。

人工智能、大数据、区块链等技术迅猛发展，深刻改变着人才需求、教育形态，乃至教育理念。目前，我国数字教育资源开发与服务能力还不够强，信息化学习环境建设与应用水平还不高，教师信息技术应用能力基本具备但信息化教学创新能力尚显不足，信息技术与学科教学深度融合不够，高端研究和实践人才依然短缺。在此背景下，我国需要继续支持“互联网+教育”计划，借助互联网技术给教师提供更大的平台，拓宽学生获取知识的渠道，促进教育公平。同时，我们也需要注重教师的角色和价值，发扬互联网时代下的新教育理念，助推教育强国建设。

(聂书江 中国政法大学传播与社会研究中心副主任 中国教育报
2021.05.21)

推进教学改革 让学生爱上思政课

近年来，宿迁学院党委认真贯彻落实上级党委决策部署，持续推进思政课教学改革，以更贴近学生的形式，让学生爱上思政课。

汗水洒入思政课责任田

精耕细作培根铸魂

项王故里、骆马湖畔、三台山国家森林公园，在丹桂飘香的秋日、在溯风凛冽的冬日……常听见琅琅诵读之声，那是千名宿迁学院学子在开展思政课实践教学的户外诵读活动。他们精神饱满、声音响彻天宇，充分展现出对经典内容的喜爱，也带来了爱诵经典的新风尚。活动由宿迁学院马克思主义学院举办，已经连续开展七届，拓宽了思政课教学改革的思路，也吸引了越来越多学生的参与，在全国文明城市创建中，获检查组的高度肯定。经典诵读的内容包括《经典传颂》《名言警句》《家乡情怀》《畅想青春》与《学习进行时》等。学生们在诵读中感受到经典的魅力，学习先贤为学做人之道，感受到时光积累中心与心的共鸣，体验家乡的发展成就与美好生活，触动青春的旋律，通晓国家的大政方针。集体诵读是精心投入的思政课实践教学活动，也是宿迁学院思政课实践教学的一个缩影。滴水成河、润物无声，通过拓宽思维，丰富载体，持续不断地开展教改活动，思政课深受学生的广泛欢迎，成为一道具有别样风采的青春风景线。

“五位一体”教改不断优化

十年磨剑打造品牌

在长期的实践教学探索中，宿迁学院思政课以理论教育为基础，突出实践教学环节，构建“项目训练、情景课堂、调查研究、志愿服务、理论宣讲”五位一体的高校思想政治理论课实践教学模式。

项目训练：各门思政课程改革实践中培育与实施了“读”（户外经典诵读、经典著作读书报告、近现代史好书好文推介），“论”（校园热点微评、德法案例分析、时事热点评说、近现代史人事评说），“写”（中国发展作品创作、为地方发展献计策、近现代史创作），“演”（近现代史情景剧表演、课程学习汇报演出）等实践项目，形成“读、论、写、演”渐次推进、衔接贯通的一体化训练模式。

情景课堂：学院与京东集团、苏酒集团共建实践教学基地，与泗洪县大王庄党性教育基地、彭雪枫纪念馆、朱瑞将军纪念馆、宿迁市博物馆等共建思想政治教育实践基地、红色教育基地开展合作，将本土思政教育资源融入教学，带领学生走进情景课堂。与宿迁市人力资源和社会保障部门共建了宿迁市劳动人事争议调解仲裁委员会巡回仲裁庭，实施实战式课堂教学。通过系统的情景课堂建设为实践教学提供了有力支撑。

调查研究：依托四大调研平台（集中专题实践、分散个人实践、春节专项调研、学期团队实践）让大学生厚积蓄能。2006年以来，在大学生中开展国情、市情、乡情与节情的相关调研，不断更新调查研究的选题库，调查研究优秀作品汇集成15册（120余万字）。

志愿服务：组织引领、服务推动、氛围营造、榜样示范、典型选树、齐头并进，促进大学生主动开展志愿服务、服务社会。涌现出见

义勇为的 2014 级法学班浦金涛、英勇救人的 2019 级学前班颜清等先进典型。

理论宣讲：积极发挥“一会二团三社”作用，以宿迁学院中国特色社会主义理论研究会、“初心”理论宣讲团、文艺宣讲团、学习社、法学社、德艺社等学习组织为依托，每年组织校内外宣讲达 10 次以上、覆盖 5000 人次以上。

思政课程建设步步精心

立德树人成效彰显

通过持续建设，思政课五位一体实践教学涵养了大学生大德、大爱、大情怀，促进大学生真懂、真信、真行动，取得了丰硕的成果。思想政治理论课教学团队获得 2020 年“江苏高校青蓝工程优秀教学团队”称号，“道德建设研究中心获批为“江苏高校哲学社会科学重点研究基地”，“思想政治理论课五位一体实践教学模式”被评为 2020 年全省高校思政课教育教学改革创新示范点项目，马克思主义学院的“‘习文共赏、文以载道、常学常新’——新时代讲习所系列故事会”活动获批 2019 年度江苏省社科普及重点项目，“思想政治理论课实践微课程”获省级微课程比赛三等奖，马克思主义学院被评为 2020 年度全省教科研工作“先进集体”。

思政课教师指导的大学生微电影《菁华浮梦》《老照片》在“我心中的思政课”全国高校大学生微电影大赛活动中获奖并展播。2015—2020 年学生获国家级别竞赛奖项 332 人次，思政课教师获省市级教科研奖 30 余项。思政课实践教学被多家主流媒体多次报道，得到

有关领导、专家及省内外院校同仁的高度评价。

潮平两岸阔，风正一帆悬。踏入新时代，思想政治理论学习至关重要，宿迁学院将继续以思政课实践教学为重点，从更多的心理契合点入手，展现思政课的魅力，通过实践教学弘扬时代正气，把学生培养成德才兼备、与国家需要相适应的人才。

(李明建 吕甜甜 曹志成 周东虎 中国教育报 2021.06.02)

把论文写在企业车间里

作为一名科技工作者，除了要开展基础研究、追求真理知识，更要服务于经济社会发展和广大人民群众。从社会、企业的实际需求出发，提炼科学与技术问题，开展资料检索、理论建模与试验研究，突破关键核心技术，把论文写到祖国大地上、写在企业车间里，实实在在解决工业发展过程中遇到的关键核心技术难题，具有十分重要的科学意义和实践应用价值。

作为一个地理位置较偏的县市，浙江省新昌县一直把科学研究、技术创新作为城市发展的重要基石。早在2017年，新昌县政府部门就与浙江理工大学合作，建立浙江理工大学新昌技术创新研究院。浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文等多学科协调发展的省重点建设高校。作为一所以纺织作为特色的院校，浙理工长期从事纺织工程、染色、热定形、智能高端纺织装备研究，已获得多项国家技术发明奖和国家技术进步奖。通过与新昌县政府部门紧密合作，结合地方、企业和浙江理工大学实际情况，为地方经济发展提供技术支持，并逐步形成了新昌浙江理工大学研究生联合培养新模式。该研究生联合培养模式以研究生培养为载体，打通了政府部门—高校—企业的沟通渠道，拉近了政府部门、高校和企业的距离，为“政—产—学—研”深入合作提供了更为实际的土壤。浙江理工大学与新昌政府部门联合培养工程硕士研究生在学习期间，第一年在浙江理工大学学习理论与实践课程，完成考试和考核，修满学分；

第二年开始后，到新昌企业开展理论研究、技术研发工作，学生被要求待在新昌县相关企业，基本按照企业规定开展研究工作，在新昌生活，入企业搞研究。

目前，浙江省新昌县很多小型工业制造企业具有很大的技术、人才需求，在人力成本不断升高的前提下，迫切希望开发新技术、新方法。在浙江省新昌县，大部分为小型和微型企业，基本无研发团队，也缺乏研发资金。借助浙江理工大学新昌技术创新研究院平台，在浙江理工大学研究生联合培养新模式下，企业可以提出技术需求，研究生作为人才资源，在企业的要求下，开展技术研发，解决企业缺乏研究队伍的问题。研究生基本以员工身份在企业工作，企业和研究生可随时进行技术交流，若研究发生偏差，可及时改正。在以前，若没有签订技术开发合同，高校教师与企业之间就没有软性约束，企业和高校教师均会出现积极性不足的现象。但现在，一方面学生入驻了企业，企业要发放补助，提供研究、生活的相关配套；另一方面，导师要对研究生培养负责，这就从客观上拉近了学校与企业的距离，客观上为学校和企业加强沟通、深入技术研发合作提供了内驱力。而在研究院的制度配套下，导师会定期与所在企业的研究生及相关企业导师进行沟通、交流，通过几年的合作，可从侧面提高企业的研发能力。近年来，浙理工胡旭东教授团队与浙江日发纺织机械有限公司合作，协同开展高端针织装备研发，共同突破信息互联互通等纺织关键核心技术；向忠教授团队与浙江远信工业股份有限公司合作，所指导的研究生入企开展了双层定形机及相关节能减排技术研发，共同突破节能降

耗新形热定形关键结构设计、高温高湿下能耗关键参数检测、定形废气热能回收利用等关键技术；张建新教授团队与浙江泰坦股份有限公司合作，开展单锭控制高速气流纺纱装备研发，突破超高速电机结构设计与控制等关键技术。

在新的浙江理工大学研究生培养模式下，学校前期进行企业走访，了解企业技术研发的需求，开展对接会；组织学校导师与企业会面，进行技术沟通与交流。通过充分调研后，根据研究生导师与企业的接洽，共同确定硕士研究生课题，开展技术研究。导师可以不断地走访企业，了解企业需求，进行总结提炼，从工程需求到工程问题，再到科学问题，形成面向社会工业需求的科学研究、技术研发和企业服务的一套科研路径，从而“把论文写到祖国大地上、写在企业车间里”。

新昌浙江理工大学研究生联合培养模式紧密围绕国家重大需求，把研究生培养与服务经济社会紧密结合起来，把论文写在企业车间里，通过技术研发、科技成果引进与转化，提高我国中小企业的技术水平，增强我国中小企业的技术更新能力，实现我国从“制造大国”到“制造强国”的转变。

(钱淼 向忠 胡旭东 武传宇中国教育报 2021.06.07)

聚焦院校

打造实践育人模式 构建育人共同体

近年来，桂林理工大学把“育人”作为开展社会实践的出发点和落脚点，坚持以“受教育、长才干、作贡献”为宗旨，着力构建三个体系、发挥三个功能、搭建三个平台，努力打造“三三三”实践育人模式，构建实践育人共同体，全力推动青年学生更好成长成才，取得了较好的育人成效。

构建三大体系

完善课程教学实践主体

课堂教学与实践教学深度融通，构建思政理论课实践教学体系。制定出台“桂林理工大学思想政治理论课实践改革创新实施意见”，修订“桂林理工大学关于组织学生参加各类科技竞赛管理办法”“桂林理工大学大学生社会实践活动管理办法”等一批校园活动实践管理制度，创新开设“中共党史专题讲座”和“弘扬湘江战役精神，走好新时代长征路”的思政课系列公选课，形成融制度建设、教学体系优化、实践教学组织实施的“两化三式四体系”思政实践教学模式，取得了一批有较高影响的建设成果。

思政教育与专业教育紧密结合，构建全员全程全方位育人体系。坚持思政课程与课程思政同频共振、同向同行，修订完善人才培养方案，共建设“高分子化学”等77门课程为校级“课程思政示范课”立项建设项目，连续举办三届“课程思政说课比赛”，组织开展“课

程思政优秀教案评选”“课程思政优秀教师评选”等评优活动，推动课程思政教育教学改革。深入推进“青马工程”建设，持续开展“青年大学习”、大学生梦想公开课专题教育学习活动，学校“青马工程”大学生骨干培训班先后获得2015年“全国百佳大学生理论学习社团”、2017年“全国大中专学生最具影响力理论社团”、2019年广西高校共青团“活力团支部”等荣誉称号。

地方特色与学校教育有机融合，构建地域文化“体验式”教学体系。注重将民族团结教育融入实践教学全过程，建成“桂南骆越文化民俗博物馆”，校地共建民族团结进步实践基地，创建龙狮队、茶艺社以及抛绣球、踩高跷等中华优秀传统文化和民族体育社团，南宁分校荣获“第四批自治区民族团结进步示范单位”称号。开展“追忆湘江之战，发扬革命精神”系列学习活动，结合桂林红色教育资源进行“知史爱党、知史爱国”革命传统现场教育。组建民族、民俗、非遗科研团队，对广西地域少数民族文化、少数民族古建筑、民族服饰等方面开展研究，促进产学研形成良性互动。

发挥三大功能

丰富校园文化实践载体

发挥第二课堂育人功能。学校依托全国高校共青团组织“第二课堂成绩单制度”试点单位、广西高校共青团“第二课堂成绩单制度”试点单位平台，制订“桂林理工大学第二课堂人才培养方案”等系列文件，全面推行第二课堂“学分制”，采用“授课+实践+总结”的教学模式，培育第二课堂思想成长类课程300余门，推动“第二课堂成

绩单”育人平台实体化，建成面积约800平方米的“第二课堂教育体验中心”，“地方高校‘第二课堂成绩单’制度机制创新与实践研究”获得2019年广西高等教育自治区级教学成果二等奖，形成第一、第二课堂互动互补互促的良好局面。

发挥文化项目育人功能。注重将思想政治教育元素融入校园文化建设，以“声动桂工”“荟聚桂工”“艺展桂工”为载体，以“三赛三会四展”为抓手，充分挖掘“桂工精神”的文化育人作用，重点打造校园文化品牌“三个一”建设工程（一院一品、一社一品、一团一品）和具有理工特色的校园文化精品项目成果凝练，学校连续两届被授予全国大学生艺术展演优秀组织奖、“爱国歌曲大家唱——全国教育系统祖国万岁歌咏活动”优秀组织奖，连续两年荣获广西中华经典诵读大赛优秀组织奖。

发挥校内场馆育人功能。学校目前已经建成以廉政园、地质博物馆、校史馆、艺术馆、美术馆、桂林近代革命史展馆为主体的“一园五馆”，融入“桂工精神”和大学文化，有效整合桂林教育资源，在广大师生中开展廉洁教育、革命传统教育、爱国主义教育，传承和弘扬廉洁文化、红色文化，充分利用世界地球日、全国科技活动周、校园开放日等开展主题教育活动，在传播科普知识、倡导绿色文明方面取得了良好的效果。

搭建三大平台

打造社会实践综合体

搭建协同育人实践平台。学校与中国建筑技术集团有限公司等知

名企事业单位签订产学研合作协议，与南宁市政府部门等建立人才培养和科技服务合作关系，目前建有校外实习基地近600个，与武汉大学等一批国内知名院校建立合作关系，与30余个国家和地区的100余所高校建立了友好合作关系，其中与50余所高校签订了留学生交换、学术交流和科研合作协议，共派出到国外访学、留学的学生2000多名，形成多方协同育人的新格局，有力地促进了学生全面成长、人人成才。

搭建学科竞赛育人平台。学校依托社会主义核心价值观军地共建共育基地、全国大学生百强理论学习社团等国家级实践平台，建有“国家级别大学科技园”“国家级别众创空间”和“全国大学生创业示范园”“全国大学生KAB创业教育基地”“广西大学生创业示范基地”等创新创业实践平台。学生在“挑战杯”全国大学生课外科技作品竞赛、“互联网+”大学生创新创业大赛、全国大学生英语竞赛、数学建模大赛等，斩获国家级别奖励700余项、省部级奖励近500项，成绩突出。

搭建社会实践活动育人平台。深入实施“百名学子看世界”“千名学子看中国”“万名学子看广西”的实践育人“百千万”工程，持续开展“微尘·扬梦”关爱留守儿童志愿服务项目、“园汁园味”公益扶贫项目，组建研究生支教团奔赴贺州市钟山县开展支教工作，学校连续7年荣获全国大学生志愿服务西部计划“优秀等次高校项目办”称号。

(李国忠 桂林理工大学党委书记 中国教育报 2021.03.17)

“四协三化” 培养应用型新闻传播类人才

技术驱动的互联网环境变迁促使媒体呈现“智媒化”趋势，新闻传播业态发生深度变化。构建全方位、全过程、深度融合的协同育人新机制的新闻传播类专业教育教学改革势在必行。

浙江越秀外国语学院网络传播学院基于教育部门全方位、全过程、深度融合的协同育人新机制的要求，立足互联网技术驱动的新闻传播业态“智媒化”新趋势，以应用型新闻传播类人才培养为定位，以能力本位教育为理念，构建了专业协同、校政协同、校企协同、国际协同“四协融合”的协同育人新机制，培养知识复合化、能力集约化、视野国际化“三化一体”的应用型新闻传播类人才(简称“四协三化”)。以专业协同为基础构建符合行业需求的专业群，解决大学生知识复合化的培养要求

新媒体业态对新闻传播人才培养提出了知识复合化要求。学院基于能力本位教育理念，以应用型新闻传播类人才培养为核心，围绕新媒体业态的能力标准，通过新闻传播学、艺术设计学和计算机应用科学等学科互涉的知识架构“桥接”，建构基于信息生产、信息传播、技术支持为生态环的新闻传播人才培养专业架构，以跨专业协同方式构建新闻传播类专业群，并以此形成基于“新闻传播学基础理论+新媒体基本技能+网络媒介素养”的专业课程体系，解决大学生知识复合化的培养要求。传播学专业成为浙江省新兴特色专业、编辑出版学专业成为浙江省一流专业。

以校政协同为重点深化协同育人机制,解决大学生能力集约化的培养要求

学院与中国互联网新闻中心、浙江省宣传部门、浙江省网信机构、绍兴市宣传部门等国家、省、市政府部门建立深度合作,以共建人才基地、部校共建新闻学院、共建研究基地以及项目化运作方式深化协同育人机制,通过校政协同的实践提升大学生专业能力。尤其是与中国互联网新闻中心共建的中国互联网新闻信息管理人才培养基地、与绍兴市宣传部门共建的网络传播学院入选浙江省首批部校共建新闻学院、与浙江省网信机构共建的浙江省网络传播实训基地入选浙江省网络文化家园示范基地、与浙江省社科联共建的浙江省网络安全与文明科普基地入选浙江省社科普及基地等项目,总计获得政府部门资助400多万元。

以校企协同为关键强化实践育人机制,完善大学生能力集约化的培养要求

学院与浙江省网络文化协会、绍兴市网络文化协会等行业协会以及中国网、绍兴市传媒集团等媒体企业建立校内外企业协同实践育人平台,使大学生能力集约化。通过架构“以实验课程为基础,专业实践为重点,专业实习为延伸,毕业设计和创新实践为抓手”的多层次、模块化、全程化的实践教学体系,入选浙江省高等教育教学改革项目;探索“分层化、平台化、开放化、产业化”实践育人平台,入选浙江省“十三五”省级产学合作协同育人项目和绍兴市重点实验室及实验教学示范中心;建设以创新能力培养为核心的基于工作室模式的大学

生专业实践项目，入选协同育人项目，获得绍兴市普通高校德育创新成果一等奖和二等奖。

通过国际协同延伸拓展国际育人合作机制，解决大学生视野国际化的培养要求

学院充分利用所在单位外国语语言学科优势，结合学校实施的“外语+”人才培养战略，培养新闻传播类大学生的国际化视野。在人才培养上实现外语教学4年不断线，在外语课程设计上建立“基础外语+新闻传播专业外语+新闻传播双语课程”的实施方案。通过与新西兰东部理工学院建立中外合作办学专业（网络与新媒体）、与日本城西国际大学建立“2+2”专业（传播学）、与英国中央兰开夏大学建立“3+1+1”本升硕专业（传播学）以及与台湾玄奘大学新闻学院建立常态化异地教学等合作机制，拓展大学生的视野。

浙江越秀外国语学院网络传播学院实施“四协三化”应用型新闻传播人才培养协同育人新机制，对于当前应用型新闻传播类人才培养具有比较显著的借鉴意义。

一、模式创新：以行业需求为导向，引入能力本位教育理念，通过整合方式建构“四协三化”的应用型新闻传播类人才培养模式。

学院突破传统新闻传播人才培养目标与规格思路，以行业需求为导向，针对技术驱动的互联网环境变迁促使媒体呈现“智媒化”趋势，与新闻传播业态发生深度变化的环境分析，与相关政府部门、行业协会、企事业单位、国外合作院校、第三方数据分析报告协同建构育人目标和规格，将协同育人目标和规格界定为知识复合化、能力集约化

和视野国际化特征的应用型新闻传播人才，并在策略上采取跨学科融合、复合型构造、应用型导向的人才建构方式，通过专业协同、校政协同、校企协同、国际协同的“四协融合”机制培养知识复合化、能力集约化和视野国际化“三化一体”的应用型新闻传播人才。

二、机制创新：建立全方位、全过程、深融合的系统化协同育人机制。

“四协三化”应用型新闻传播人才协同育人机制建立全方位、全过程、深融合的系统化协同育人运行新机制，在运行机制上是对教育部门40条相关协同育人机制精神的实践创新，主要体现在：1.要素层面。成果把全方位、全过程、深融合的协同育人机制具体化要素归纳为专业协同、校政协同、校企协同、国际协同四个抓手，并建立系统化协同融合的人才培养路径。2.结构层面。成果通过专业协同、校政协同、校企协同、国际协同的“四协融合”，实现应用型新闻传播类人才培养的知识复合化、能力集约化、视野国际化的“三化一体”特征，并在结构上以专业协同为逻辑起点，反映协同育人的目标及规格，体现知识复合的人才培养目标，同时通过校政协同、校地协同、国际协同的方式实现能力集约化和视野国际化的要求；从教学的角度形成以专业协同为基础，以校政协同、校企协同、国际协同为手段的全方位全过程深融合的系统化协同育人运行机制。3.功能层面。成果围绕协同育人机制在组织机构、实验室共享、媒体工作室等方面建立行业委员会、实验室开放共享制度、媒体工作室项目管理制度等常态规范的运行机制，建立以行业需求为导向、能力本位为动态的运行机制。

学院实施“四协三化”协同育人新机制以来取得显著成效。1. 协同育人教学改革成果丰硕，专业影响力显著提升，大学生专业能力显著增强。成果获得省级以上教学项目 20 余项；两个专业获得省级专业称号，并连续多年进入第三方评价全国 20 强；学生获得国家级别大学生创新创业项目 34 项、省级 A 类以上学科竞赛 73 项，学生发表学术论文 100 余篇。2. 协同育人机制实现高校与地方、行业资源共建共享，产教融合效果明显。成果获得国家级别平台 1 个、省级平台 3 个，获得省级示范基地 1 个，横向项目累计到账经费 400 余万元。3. 人才培养得到业界和媒体高度关注，社会影响力不断扩大。成果被相关媒体报道 50 余次；省市政府部门领导以及兄弟院校莅临考察；成果在国家一级出版社出版教学改革专著 1 部，在《中国高等教育》等重要期刊发表教学论文 10 余篇；成果在国内外重要会议上作主旨报告。

（何海翔 浙江越秀外国语学院网络传播学院院长 中国教育报
2021.07.08）

每期推荐

在国际化环境中打好“精神底色”

高校学生正处在人生成长的关键时期，价值观塑造尚未成型、情感心理发展尚未成熟，需要加以正确引导。中外合作办学是教育对外开放的重要组成部分，由于中外合作办学在课程设置、培养模式等方面具有特殊性，对中外合作办学机构和项目来说，推进课程思政建设十分重要。

课程思政围绕做人做事的基本道理、社会主义核心价值观的要求、实现民族复兴的理想和责任，深入挖掘课程所蕴含的思想政治教育元素，将其有机融入各类课程教学，实现价值引领、知识教育和能力培养的有机统一。

课程思政根本在于坚持马克思主义指导思想。只有坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，才能为学生成长成才奠定坚实思想基础和理论基础。

课程思政关键在于推动中华优秀传统文化的转化和创新。实施课程思政，要结合时代特点，有扬弃地继承，赋予中华优秀传统文化新的时代内涵和表现形式，增强对学生的影响力和感召力。

课程思政核心在于培育弘扬社会主义核心价值观。核心价值观是决定文化性质和方向的最深层次要素。课程思政通过将知识和生活实际融入社会主义核心价值观培育，使学生真正认同并践行社会主义核心价值观。

课程思政作用在于以文育人、以文化人。课程思政通过潜移默化、润物无声的方式，以小故事讲好大道理，使学生形成价值认同和思想共识，增强向心力和凝聚力。

全面推进课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，对树立中外合作办学学生的“四个正确认识”具有重要意义。

加强课程思政建设，使中外合作办学学生正确认识世界和中国发展大势。要结合各门课程特点，科学设计课程内容，讲清楚改革开放40多年来我国的发展变化、与世界的关系变化以及选择中国特色社会主义道路的历史必然性。要通过具体鲜活的历史事件和生动细致的现实描述，使学生真正找准时代坐标和历史方位。

加强课程思政建设，使中外合作办学学生正确认识中国特色和国际比较。要梳理不同课程的教学内容和特点，挖掘课程蕴含的思政元素。比如，通过资本主义市场经济的讲述与中外对比，引导学生正确认识中国特色社会主义市场经济，使学生以开放的心态面对世界，树立人类命运共同体意识，学会合作、学会共享、实现共赢；使学生在国际比较视野中看清中国发展态势和方向，坚定信心。可以结合当下疫情大考中党和国家带领人民进行的伟大斗争，抗疫过程中涌现出的英雄模范和身边榜样，国家、使领馆、学校为留学生寄送防疫物资的暖心行为，培育中外合作办学学生对祖国的热爱之情。

加强课程思政建设，使中外合作办学学生正确认识时代责任和历史使命。一代人有一代人的使命，一代人有一代人的担当。中外合作办学的时代责任是培养具有国际视野和国际竞争力的人才，为中华民

族伟大复兴增添力量。要挖掘各学科中老一辈专家学者的报国事迹，通过榜样引领，鼓舞学生坚守初心使命，为中华民族伟大复兴而奋发学习，自觉把个人理想追求融入国家和民族的事业。

加强课程思政建设，使中外合作办学学生正确认识远大抱负和脚踏实地。目标远大方能勇往直前，脚踏实地方能行稳致远。加强课程思政建设，有助于中外合作办学学生远离不良社会风气，对拜金主义、享乐主义进行抵制；有助于学生坚定理想信念，校准价值取向，增强诚信意识，培育社会责任，提升心理素质。中外合作办学要开设实践课程，开展广泛调研，将课程思政同社会“大课堂”结合起来，让学生了解国情民情，锤炼意志品质，做到学以致用，解决现实问题。

中外合作办学学生作为教育对外开放的直接参与者，是加强中国同世界各国互鉴、互容、互通的重要力量，他们在求学过程中，广泛接触国内外资源，更能直观感受到中国和世界的异同，更易受到外来文化的影响。中外合作办学要加强课程思政建设，引导学生树立“四个自信”，使之转化成为奉献祖国和人民的强大精神支撑。

(闵昭楠 黄大庆 北京联合大学 中国教育报 2021.05.27)