

# 高教动态

## 编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾 问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主 编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

# 目 录

## 高教资讯

高校文化建设要渗透到教育实践中.....1  
 聚焦碎片化学习构建教师培训新样态.....3  
 教育装备发展的十大趋势.....6

## 高教理论

立德树人在课程思政上狠下功夫.....9  
 学生发展指导重在激发内驱力 .....13  
 数字技术助力青年大学生党建创新 .....16

## 高校教学

以新技术构建新型教与学模式 .....19  
 “三式教学”扬旗帜 “英模文化”育新人.....21  
 高校思政课社会实践创新探索 .....25

## 聚焦院校

三融驱动 五化育人.....29  
 创建“四轮驱动”新闻人才培养模式.....34

## 每期推荐

核心素养落地需要走好这几步 .....41

## 高教资讯

### 高校文化建设要渗透到教育实践中

近日,中山大学召开春季工作大会。会议透露,2021年中山大学本科生将实行大类招生,且所有新生第一年将在位于广州南校园的康乐园学习生活。目前,中山大学已初步形成“三校区五校园”办学格局,其中南校园的康乐园是晋朝时期著名诗人康乐公谢灵运被贬后的居住之地,也是原岭南大学的校园,环境优美、底蕴深厚。

高校扩招导致的多校园和多校区办学,国内很多高校都普遍面临管理问题。与老校区相比,新校区一般地理位置相对较为偏远,校园文化缺乏深厚底蕴,老师们需奔波授课,与学生的沟通交流一定程度上受到限制。这些因素可能会导致新生在新校区就读的体验不如老校区,也对大学的文化传统和精神底蕴感受不深。

此前,中山大学大一新生主要按照学院及专业在相应的校区或校园学习生活。中山大学校领导表示:“让每一个中大学子都可以在南校园上学,感受康乐园的文化底蕴,留下共同的中大记忆,这是学校的愿望和努力的方向,同时更是从人才培养角度作出的重要举措。”此次中山大学推出本科生入学新变化无疑是一个较为大胆的改革举措,但也需要在改革实践的基础上不断进行反思和完善。

一般而言,高校文化建设和文化育人至少包含两个层面的涵义:一是物质文化层面,另一个更为重要的是精神文化层面。物质文化层面可以包含优美的自然景观、悠久的建筑名居以及便利的生活设施

等。这些会对学生的就读体验产生明显的影响，也是提高本科新生对高校文化认同和精神追求的最直接载体。但仅仅关注物质文化层面还远远不够，高校文化建设和文化育人更为重要的是精神文化建设。

高校精神文化建设的内涵极为丰富，但建设所需的周期更长，需投入的精力也更多，效果显现更加隐形化。它不仅体现在以物质文化为载体的大学理念、精神、价值等多元素中，而且还体现在老师与学生在课堂内外的互动交往、不同年级不同专业学生之间的互动交往等具体教育实践过程中。任何理想的教育理念和教育改革意图均需付诸于实实在在的教育实践活动和实践过程中。

改革举措推出，会给大学新生的课程教学、社团活动带来哪些潜在影响？老师和学生两大群体是否有不同的声音？他们有没有充分的意见反馈和表达的渠道？如何衔接改革举措前后不同校区、不同基层组织所发生的功能变化？这些均是需要认真思考的问题。

高等教育是一项非常复杂的育人活动，任何改革实践均需要慎之又慎。与“大刀阔斧式”的改革相比，在前期试点基础上的“渐进微调”不失为一种更理性的选择。在推进改革时，如何处理好效率与正义的张力，是值得反复思考的核心问题。

（高耀 天津大学教育学院副教授 中国教育报 2021.04.08）

## 聚焦碎片化学习构建教师培训新样态

随着数字阅读成为逐渐流行的阅读方式,基于手机等移动终端的碎片化学习时代已悄然而至。教师培训如何打破固有模式,构建适应碎片化学习时代的教师培训新样态,提高培训实效,值得我们认真思考。

当下的教师培训,大多采用集中课堂学习的方式,即把教师集中起来,聘请一些专家、名师集中授课。这种内容统一、形式确定、地点固定、交往单一的教师培训,有利于把专家、名师的理论和经验较为系统全面地传授给受训教师,但因忽视了教师的学习特点,往往效率不高。

与集中学习方式相比,基于手机等移动终端的碎片化学习,对于教师培训来说具有许多明显优势。一是教师可以根据个性需求和价值偏好,选择不同的自媒体平台,自由、灵活、便捷地获取能满足自己学习需求的知识,有助于快速解决问题;二是教师可以不受时空限制,实现随时随地学习,让教师的生活、学习与工作有机融为一体;三是教师可以基于技术算法,围绕某一主题持续深入学习,促进个性化发展;四是教师可以在不同平台学习,找到兴趣相同、境遇相似的学习者,组成非正式的学习共同体,相互激励、共同成长。

对于教师培训,重要的不是为教师提供了什么,而是教师通过培训改变了什么。因此,我们要围绕教师专业成长,积极思考、主动作为,改进现有教师培训模式,不断增强培训的实效性和针对性,建立

起适合碎片化学习时代的教师培训新样态。在培训方式上,要充分利用手机等移动终端,构建适合教师随时随地学习的碎片化在线学习平台,并利用技术算法实现个性化推荐。在线学习平台建设不是将线下资源全部搬到线上,也不是对课堂学习方式的完全模仿,而是结合碎片化学习的特点,方便教师随时获取学习资源,自主控制学习时间和学习进程。平台建设要致力于提高用户黏性和教师的学习专注力。利用大数据分析和深度算法,及时分析教师的个性化学习习惯,对教师原有的个体知识与经验进行推演,向教师推送与其个性学习需求高度关联的知识与信息,使其与教师已有的知识体系对接,帮助教师围绕目标和任务,对获取的碎片化知识进行创造性重构,从而优化自己的知识结构,提高分析问题和解决问题的能力。

在培训内容上,要充分利用碎片化学习的优势,把系统性、整体性知识“切割”成碎片化知识,满足教师随时随地学习的需要。教师学习不同于学生学习,会自觉不自觉地坚持问题导向和结果导向。对许多教师来说,并不在意能否系统掌握教育理论和名师经验,“有用”才是他们愿意主动学习的最直接价值判断。通过将培训学习内容合理分解,形成适合碎片化阅读、可供在碎片化时间内完成的任务片段,如微课、微视频、短音频、漫画、图像、动画、图表等,供教师自主选择接受,从而适应教师以解决问题为目标的学习价值取向。

此外,还要充分利用移动互联网优势,打造社群化学习共同体,让兴趣相同、境遇相似的学习者聚在一起。借助手机等移动终端,可以根据教师自身学习兴趣和关注偏好,让有共同兴趣、任务的教

师组成社群，成员之间相互支持、相互合作，通过互动、分享、生成完成学习任务，促进教师专业成长。建立基于社群化学习共同体的培训评价机制，专家、名师入群即时点评，群体教师之间点赞、交流，形成良好的情感互动，将极大提高学习的有效性和实效性。教师也可以依据不同的学习任务，同时与不同群体的教师建立联系，通过凝聚不同群体智慧以解决自身的实际问题。

（李鑫 甘肃省岷县教育局副局长 中国教育报 2021.03.26）

## 教育装备发展的十大趋势

“互联网+”和人工智能推动生产生活方式发生深刻变革，从技术赋能教育教学创新的视角分析，教育装备将呈现十大发展趋势。

趋势一：支撑课程实施、提高认知和动手能力的装备。一是信息技术融入实验教学，将许多“不可见”变成“可见”，从根本上改变认知方式；二是人工智能的应用，语音识别、人机交互等人工智能技术让学业测评、教学反馈等更加智能化；三是“音体美”装备创新，在教学中，信息技术为学生提供了更广阔的表演和创造空间。

趋势二：支撑教学变革、提高课堂教学效率的装备。一是智能教室的构建，包含多媒体投影系统和基础录播系统；二是未来课堂空间设计总体呈现情境化、跨学科、研究性教与学、社会资源整合等特点；三是课堂装备多样化，为师生创设舒适、实用的教学空间；四是移动终端设备常态化应用，为课堂教学方式转变、学生认知水平提升创设条件，为教师因材施教提供技术支撑。

趋势三：支撑个性学习、促进潜能发展的装备。一是建立起学习者与社会的广泛联系，汇聚优质教育资源；二是保障学生的选择权，全面推进选课走班的个性化教学方式；三是支撑学有所长和学有兴趣的学生开展探究性学习，促进潜能发展。

趋势四：支撑深度学习、基于问题探究的装备。新一代信息技术装备可以精准获取感知数据，通过数据分析为学生开辟认知新维度；同时也可以缩小宏观放大微观，改变认知方式，让学习者通过分层认

知实现深度学习,形成有序组织的知识获得,并随时通过知识迁移解决新的问题。

趋势五:支撑创客学习、实现知识创新的装备。通过科学探究、工程设计、数学方法和技术制作的统一,让学生感受知识的发生过程,增强对知识的理解。这类教育装备构建要定位成活动型、生成型,突出真实问题的解决和问题设计的开放性,使学生在实践中学习。

趋势六:支撑专业发展、赋能教师成长的装备。一是构建网络研修共同体,通过网络获取优质教育资源,从个体优秀走向群体智慧;二是应用录播教室,开展网络教研活动;三是建设“三个课堂”,促进优质教育资源传播;四是组织设计与应用学科教室建设,创新教学活动;五是基于技术开展教学设计,实现技术与教学的深度融合。

趋势七:支撑劳动教育、服务劳动综合育人的装备。一是围绕“思想认识、情感态度、能力习惯”构建劳动教育情境;二是为劳动教育课程的提升与实施提供合适的教育载体和工具装备;三是开展劳动教育评价,把劳动素养作为衡量学生全面发展的基本内容,在评优、升学就业中进行应用。

趋势八:支撑智能校园、探索“互联网+教育”的装备。一是基础环境装备,主要有校园网络环境、班级多媒体、网络数字中心等;二是数字教学资源,满足上级资源引入、本地资源汇聚、第三方资源接入,实现资源融通共享;三是关键应用,真正让应用技术成为改变认知方式、提高学生学习的内生动力;四是师生信息素养,培育师生学习掌握信息技术的基本技能并创新教学活动;五是政策机制,优良



的装备赋能教育教学创新需要评价导向与制度激励。

趋势九：支撑精准教学、基于数据驱动的装备。一是以学科知识图谱为基石，为自适应学习找准路径；二是通过学习行为与学业水平测试，了解学习者知识掌握程度，找出影响学习效率的原因；三是通过数据分析，确定学习内容与方式，提高学习者水平；四是制定自适应学习策略。

趋势十：支撑治理创新、实现教育管理数字化转型的装备。利用信息技术实现教育管理现代化，具体表现在政务管理和教学管理的数字化转型，通过教育业务信息化流程再造，实现“组织在线、业务在线、沟通在线、协同在线、服务在线”，让数据多跑路，师生少跑路。

（施建国 中国教育装备行业协会教育装备研究院，程莉莉 浙江省教育技术中心 中国教育报 2021.04.21）

## 高教理论

### 立德树人课程思政上狠下功夫

新的时代背景下，高校要全面推进课程思政建设，在谋篇布局、深入推进、提质增效上狠下功夫。

### 课程思政要在“强”字上狠下功夫，高校党委要自觉肩负起课程思政的主体责任

一所学校的课程思政效果如何，首先取决于强有力的党委领导，党委的高度重视和坚强领导是开展好课程思政的根本保证。齐鲁工业大学（山东省科学院）以党建为引领，创新党建发展思路，将课程思政与党建工作有机结合，成立课程思政改革领导小组，学校党委书记作为课程思政的主要责任人，在课程思政过程中肩负起“掌门人”的角色担当，亲自谋划课程思政的顶层设计、整体布局 and 系统推进，带头给学生上好思政课。学校党委其他领导各领其命、各司其职，统分负责好课程思政各个环节的落实工作。

### 课程思政要在“活”字上狠下功夫，充分激活全体教师的育人“基因”

教师是立教之本、兴教之源，是立德树人的主体力量，课程思政需要全面激发广大教师的内生动力，共画“同心圆”。提升广大教师课程思政的自觉意识，积极尽好“传道授业”职责，在做好传授知识和技能的同时，更要成为启迪心智、塑造灵魂的“大先生”，要树立思想价值引领的主体自觉，提升课程思政的素质能力，不但要做“四

有”好老师，还要成为政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的“六要”引路人，夯实课程思政的能力基础。要形成全体教师课程思政的自强行为，营造人人想思政、人人会思政、人人乐思政、人人思政好的良好氛围，把自觉意识、自信能力转化为人人奋起、久久为功的自强行动。

### **课程思政要在“质”字上狠下功夫，要通过高质量的课程来构筑课程思政的生命线**

课程思政面向高校所有课程，要在充分挖掘各类课程思政元素的基础上，实现课程、教材、教师多维突破，以点带面循序渐进推动课程思政全面展开。要深入研究不同类型学校、不同学科、不同专业、不同课程的思政特点，分门别类设计完整的课程思政体系，努力构建特色鲜明、千课千面、严谨有序而又生动活泼的课程思政教学体系。齐鲁工业大学(山东省科学院)通过实施独具学校特色的“德融课堂”开展课程思政工作，发挥示范带头作用，精心打磨、集中力量打造一批课程思政的“金课”，激励教师潜心研究课程思政教学设计，认真落实课程思政集体备课及交流制度，在不同学科领域构建一批课程思政的“样板”，形成了校内外的示范效应。精心遴选培育一批政治觉悟高、思政能力强、教学水平好的优秀教师，重点塑造一批课程思政“名师”，带动更多教师快速成长。学校将进一步下大气力编写一批课程思政精品教材，将经典时新的思政元素精准融入不同教材之中，既要老树开新花，又要新树培厚土，通过精品教材构筑课程思政的坚实基础。

## 课程思政要在“协”字上狠下功夫，要形成部门协同、全员联动的“大思政”格局

课程思政是一个系统工程，需要体现整体视域和系统思维，要在协同联动中构建全员、全程、全方位的“三全育人”课程思政大格局。齐鲁工业大学（山东省科学院）建立了党政齐抓共管、各部门协同联动的课程思政建设工作格局。有关部门同频共振，自觉肩负起课程思政的主体责任，相关部门协同作战、共同发力，“同绘一幅画，共下一盘棋”，形成课程思政战略部署的有序衔接和无缝对接。思想政治理论课教师与专业课教师要同向同行，充分发挥思政课教师理论优势和专业优势，自觉融入其他课程教师的思政教研之中，在“守好一段渠、种好责任田”的基础上，要与全体专业教师同唱一首歌，形成思政课程与专业课程各美其美、美美与共的生动局面。课程思政的内容要全面协同，德智体美劳“五育并举”，要把思想政治教育有机融入到五育之中，通过五育思政来共同锻造立场坚定、品德高尚、学识渊博、体格强健、心理健康、奋发向上的时代新人。

## 课程思政要在“实”字上狠下功夫，以制度保障追求育人实效

课程思政是一种价值性与知识性相统一、显性教育与隐性教育相结合的教育形式，需要一系列与之配套、扎实有效的体制机制保驾护航，要不断构建完善政策导向机制、过程控制机制、教学评价机制、奖惩激励机制和学生评教机制，以科学有效的制度保障焕发课程思政的效能。要以立德树人为目标导向，真正把着眼点确立在学生成长成才上，遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，增强

学生理想信念“软实力”，助长学生安身立命“硬功夫”，努力实现学生知情意行的高度统一，使课程思政入脑入心，真正助力学生成才。课程思政要在“新”字上狠下功夫，切实推进课程思政创造性转化和创新性发展

课程思政的对象是鲜活的人，而学生具有鲜明的迭代性，因此，课程思政要以人为本，不断根据环境和学生的变化因时而进、因事而化、因势而新。课程思政要坚持守正创新、返本开新，“守正”和“返本”就是要牢牢把握课程思政立德树人的本质，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，这是课程思政创新发展的价值底线。齐鲁工业大学（山东省科学院）积极创新课程思政方式方法，充分利用新媒体、新技术使课程思政“活”起来，构建了智慧课堂、互动式课堂和网络虚拟课堂，建成红色教育基地，打造多屏全网跨平台的教育教学模式，吸引广大师生参与其中、乐在其中、学在其中、长在其中，切实增强课程思政的时代感和吸引力。

（王英龙 刘玉 齐鲁工业大学（山东省科学院）中国教育报  
2021.03.26）

## 学生发展指导重在激发内驱力

2019年国务院办公厅颁布《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》，将学生发展指导的内容从较为笼统的关注学生个性差异，扩充为具体的“帮助学生树立正确理想信念、正确认识自我，更好适应高中学习生活，处理好个人兴趣特长与国家和社会需要的关系，提高选修课程、选考科目、报考专业和未来发展方向的自主选择能力”。这一改变更充分阐明和肯定了，无论从稳妥推进高考改革、学校特色化办学，还是从激发学生动力和促进学生全面而有个性的发展，学生发展指导制度建设都具有非凡的价值和意义。

### 为稳妥推进新高考改革提供有效支撑

新高考改革后，浙江、上海按新规则报考和录取始于2017年。新规则伊始，当年就有部分考生因为志愿填报失误而与理想中的大学失之交臂，甚至出现646分的高分考生被录取到“三本”院校的例子。出现这种情况原因何在？表面看是因为信息不对称导致考生志愿填报时出现低级错误，但从根本上看，则是与新高考配套的学生发展指导制度建设不到位。

学生发展指导的核心目标是全面提升学生的综合素质，学生发展指导的具体化内容，则关乎新高考改革内容的有效落实，特别是在学习指导中包含对学生选科的指导、生涯规划指导，包含对学生未来自我发展的指导，这些对于破除“一考定终身”“唯分数论”等顽瘴痼疾具有重大意义。

## 有利于学校推进特色化发展

随着新高考改革的深入和新理念渗透,学生自我认知和自我设计的能力逐步提高,学校应该也必须做好学生的个性化发展指导,以满足学生日益增长的个性化发展和个性化选择的需求。一线学校应当结合自身实际,制定具有本校特色的学生发展教育活动方案,做好学生发展指导工作。正如北京一零一中学陆云泉校长在《以学生发展指导工作撬动学校教育整体改革》一文中所表达的观点:“学生发展指导工作可以作为有力的撬动点,带动整个学校的教育教学管理调整,以促进管理创新和育人理念的发展。”学生发展指导的具体指导与活动范围,在“理想指导、学习指导、生活指导、心理指导”以及以“学业规划”为重点的生涯课程体系外,可以结合本校发展特色,涵盖校园文化活动、职业体验活动、专业体验活动、潜能探索活动、社会公益活动、艺术活动、社会实践活动等内容。学校如能立足自身发展需求和生源实际状况,结合新课标等一系列文件精神,有效落实学生发展指导工作,显然更易于、也应当能够持续助推学校特色化发展。

### 能唤醒学生内在发展动力

“学习的最好刺激,乃是对所学学科的兴趣”。美国心理学家布鲁纳一项关于学习的研究成果告诉我们,学生的学习不仅在于认识能力的高低,还与他们内在的动力有着密切的关系。在生活中我们不难发现,不少学生明知学习的重要性,却总是提不起学习的劲头;有的学生看似很认真,却常常是在自我强迫下进行学习,常常产生要放弃的念头。

杨蓐、马超山两位教育学学者曾把学习指导归为五个方面，排在第一位的就是：“要通过对学生的学习需要、学习兴趣、学习态度、学习习惯的教育，使学生乐于学习、愿意学习、主动学习。”这里的“学习指导”，首要的就是强调结合理想、心理和生涯指导等方面，唤醒学生的学习动机，激发学生的学习动力。不仅如此，学生发展指导还可以通过科学的学业规划和有效指导，培养学生的自信心，更好地认识自己，找准方向，形成学业发展的良性循环。我见过不少学生，本来成绩平平，因为学业指导使其明确了方向，激发了学习内驱力，最后超预期实现了自己的理想。

《苏霍姆林斯基教育名言》中有这样一段形容学习的内容：“如果学习能够具有思想、感情、创造、美和游戏的鲜艳色彩，那它就能成为孩子们深感兴趣和富有吸引力的事情。”我们所说的学生发展指导正是要让孩子们看到那些色彩，让他们看到光和希望，并提供孩子们看得见、能到达的路径，使其渐渐为它吸引并逐渐产生兴趣；同时，学生发展指导还应该如村上春树所说，让我们的孩子理解和认识到，“每个人的天赋和际遇不同，当你选择开始做一件喜欢的事情的时候，并非都是坦途。里面有鼓励，也有打击，但既然喜欢，就一定要坚持下去”。这，应该是新形势下学生应当获得的完整意义上的发展指导，也是学生发展指导所应当具有的价值和意义。

（刘成杰 北京科技大学文法学院学生发展教育研究中心主任、  
教育管理学历士后 中国教育报 2021.04.09）



## 数字技术助力青年大学生党建创新

高校青年作为党和国家的未来,要成为“学党史、悟思想、办实事、开新局”的先锋军,以党建优异成绩迎接建党百年。当下,数字技术已经融入高校党建,助力青年大学生党建创新。

### 资源共享 人人担当 时空开放

数字技术助力党建创新,指将大数据、互联网、人工智能、信息技术应用到党建场景中,实现党建资源的全人共享、党建主体的全人担当和党建活动的时空开放,从根本上激发每一名青年大学生党员参与党建创新的活力。

现代信息技术使得每一名青年大学生党员都能成为党建资源的掌握者,万物互联、移动互联使得党建资源共享具有无限可能。党建资源包括书报杂志、档案、文物、建筑、展览展示场馆及各种陈列等实物资源,还包括影音作品、文件、网上纪念馆等各种网络资源以及口头报告、流传故事等非实物资源。在数字技术支撑下,青年大学生党员可共享丰富的党建资源。

每一名青年大学生党员都是党建创新的赋能者和受能者,都可以成为党建创新的主体。每一名青年大学生党员都要积极主动去吸收、掌握各种党建资源,创新、转化各种党建资源,在传播、共享中推动党建资源效能最大化,而党建资源效能最大化的目标则是实现青年大学生党员能力发展。创新激发活力,推动人的全面发展,而人又反过来创新创造,进而形成良性循环的长效机制。

总之，数字技术助力党建创新的背后，是理念的创新、技术的创新，是每一名青年大学生党员的创新。

### **信息触达 技术增能 角色转变**

当前，高校青年大学生党建还存在沉闷且活力不足的问题，主要是因为不少青年大学生缺乏成为党建创新主体的动力和激情，缺乏党建创新的基本资源和党史知识，缺乏基本的信息技术和能力。而数字技术可以帮助解决这些问题。

帮助青年大学生党员快速获取党建基本资源和党史知识。事实上，当前不少党建资源和党史知识已经信息化、数字化，在多种场景中广为应用。数字技术使得党建资源和党史知识便携带、易传播，新的人工智能技术甚至使其具有可交互、能体验的特点。对于具有较强学习能力和正处于精力旺盛时期的青年大学生党员来说，数字技术可以帮助他们尽快掌握丰富的党建资源和党史知识。

帮助青年大学生党员掌握党建创新的技术和能力。大数据、互联网、人工智能技术的更新迭代，必然带来党建资源和知识场景以及传播转化的创新。高校青年大学生好奇心强、求知欲旺盛、创新意识强，他们掌握了数字技术，也就掌握了党建创新的技术和能力。

激发青年大学生作为党建创新主体的动能和责任感。借助于数字技术，青年大学生党建更加注重个体角色凸显和个体能力发挥，每一个人都不可或缺。因此，每一名大学生党员都是党建创新的主体，也必然承担党建创新的责任，具有党建创新的动能和激情。

### **观念变革 资源更新 动能释放**

鉴于数字技术助力党建创新的广阔前景,可以采取以下路径,创新高校青年大学生党建工作。

从宏观上讲,要重视观念的更新。“80后”“90后”甚至“00后”大学生作为“数字原住民”,从出生起就与网络结缘甚深。因此,高校党建管理者、党务工作者甚至青年大学生党员自身,都需要强化数字赋能意识。大数据、信息技术和人工智能的时代已经来临,如果还停留在传统的党建工作模式中走不出来,就可能影响党建工作的开展,无法释放应有的活力。

从中观上讲,要加大党建资源和信息技术的供给。目前还有不少党建和党史知识资源没有转化成数字形式,阻碍了其进一步传播和共享。已有的资源中,有的内容和形式与大学生比较“疏离”,触动不到大学生的心灵。因此,要加快党建和党史资源的数字转化,尤其要改造成为青年大学生喜闻乐见的风格和形式,比如漫画、动漫、剧集、电影等。

从微观个体来讲,青年大学生党员要增强主体意识和主观能动性。一是要积极应对各种挑战,加快角色转变,在这场数字技术带来的机遇战中赢得先机。二是要增加与场景的互动,积极学习与运用虚拟现实等技术,增加党建创新活力,当然也要关注其中存在的技术风险。

(余富团 华东师范大学 中国教育报 2021.03.18)

## 高校教学

### 以新技术构建新型教与学模式

随着人工智能、大数据、平板电脑、VR/AR等新技术越来越多进入课堂,在极大改变教室面貌和教学手段的同时,也带来了一些新问题:“课堂形态没有明显变化”“学生视力不断下降”“智能精准的刷题”“技术赋能应试教育”“把黑科技变成了师生监控器”……新技术不仅没有成为课堂转型的助推器,反而强化了传统课堂的弊端,把原来的“人灌”变成了现在的“电灌”和“智灌”。2020年11月,教育部全面启动“基于教学改革、融合信息技术的新型教与学模式”实验区工作,倡导将信息化应用与教学改革深度融合,促进教学组织方式重构和教学方法创新,推动实现规模化教育与个性化培养的有机结合。如何利用新技术构建新型教与学模式,进一步深化课堂革命,成为学校共同关注的话题。

第一,从“新技术支撑浅层学习”转向“新技术赋能深度学习”。在人工智能时代,靠死记硬背就能掌握的知识和技能逐渐失去价值,因为机器在这些方面比人做得更好。所以,学习不能停留于知识的表面理解,要引导学生开展深层次探究,形成完善的思维方式。一方面,创设丰富学习情境,以任务驱动的方式组织学习,提供社会化网络和认知工具,支持学生开展积极对话和有效互动,实现对知识的深层次理解。另一方面,开展更加立体的评价,突出强调学生在学习活动中的参与度、积极性以及突破原有框架的创造力,利用数字画像、学习

分析、课堂观察等技术,为不同的学生制定不同的标准,让每一位学生都出彩。

第二,从“新技术支撑学科讲授”转向“新技术赋能跨学科学习”。现行的分科教学有利于系统性知识的习得,但不利于完整知识体系的形成和综合思维能力的培养。近年来兴起的STEM教育和创客教育,都把跨学科学习作为重点,强调通过不同学科的交叉融合,培养学生的创新精神和实践能力。一方面,将机器人、无人机、人工智能等科技创新变成课程主题,发现学科之间的内在联系,鼓励学生运用多学科知识解决问题,为他们提供整体认识世界的机会。另一方面,打破照本宣科的教学方式,把知识学习和动手实践结合起来,鼓励学生像科学家一样思考问题,像工程师一样解决问题,成为复合型创新型人才。

第三,从“新技术支撑教室听讲”转向“新技术赋能无边界学习”。新技术不是学生观看网课的终端,而是连接世界的窗口。要充分利用校外资源开展教育,把全社会都变成学生成长的大课堂。一方面利用社会资源开放办学,学习的场所不再局限于教室,既可以在博物馆和科技馆,也可以在农田、社区和高新技术企业,任何可以实现高质量学习的地方都是学校。另一方面,利用网络学习空间拓展学校边界,推动线上线下教学有效衔接,开发体系化的数字教育资源,让任何人在任何时间、任何地点都能获取所需的任何信息,实现无处不在的学习。(曹培杰 中国教育科学研究院未来学校实验室副主任 中国教育报 2021.04.14)

## “三式教学”扬旗帜 “英模文化”育新人

荧屏上，孔繁森同志第二次援藏前跪别母亲的镜头，让很多人感动得潸然泪下。聊城职业技术学院的原创红色剧目《你就是山》，不仅在舞台上生动再现了孔繁森同志的感人故事，还借助“学习强国”平台，让聊城的“英模文化”走向全国。

这是聊城职业技术学院“高瑞鹏名师工作室”创新思政育人的一个缩影。工作室成立以来，坚持守正创新、培根铸魂，依托聊城丰富的红色资源，以“英模文化”为抓手，以体验式教学整合理论教学与实践教学，以贯通式教学融通课程思政与思政课程，以开放式教学协同学校育人与社会育人，逐步形成“体验式+贯通式+开放式”特色思政教学模式，实现理论教学与实践教学良性互动、思政课程与课程思政同向同行、学校育人与社会育人协同并进以及队伍培养、教书育人、服务社会一体化建设。

### 体验式教学

理论教学与实践教学良性互动

构建线上线下、理论实践密切结合的“体验式十步教学法”，弘扬“英模文化”，传承英模精神。

第一步，布置任务，“品读红色经典，启迪人生”，学生积极参与。第二步，领取任务，“重温历史，爱我中华”，学生认真领会。第三步，任务引导，“启迪智慧，感悟人生”，教师线上线下指导。第四步，讨论交流，“传承红色血脉，担当时代重任”，学生线上线

下积极发言。第五步，师生合作，“不负韶华与祖国同行”，线上线  
下积极探讨。第六步，任务展示，学生课前完成微视频、课件、手抄  
报等，课上展示。第七步，任务评价，教师线上线下及时给予指导，  
穿插理论教学。第八步，巩固练习，“我的家在中国，历史的记忆”，  
拓展延伸。第九步，反思分析，“知史爱党、知史爱国”归纳总结。  
第十步，完善任务，整理提高。

### 贯通式教学

#### 思政课程与课程思政同向同行

贯通队伍建设。工作室协同思政课、通识课、专业课教师，推进  
“英模文化”融入课程，创建红色示范课堂。思政课教师与各系部专  
业课教师、通识课教师结对合作，以研讨会、备课会、展示会等形式  
共同提炼通识课、专业课中的思政元素，共同挖掘行业中的英模案例，  
在切磋中共同成长。

贯通教学内容。结合学生所学专业，整合思政必修课内容，形成  
系列教学专题，教学中运用富有专业特色的教学案例，特别是行业中  
具有代表性的英模人物案例，突出思政课教学的专业特色，激励学生  
专业学习兴趣，助力学生专业成长。

贯通考核方式。打破思政课程由任课教师一元评价主体决定考核  
结果的办法，尝试“思政课教师+班主任”的多元评价主体与多种评  
价方式相结合的考核方式。思政课教师和班主任共同评价学生平时成  
绩，按一定比例计入期末总评成绩，推动学生课堂内外知行合一。

### 开放式教学

## 学校育人与社会育人协同并进

联合地方部门，推进“英模文化”入教学科研。与党校合作，共建聊城市首个“党校分校”，开展“英模文化”融入思政育人工作的研究。与聊城市党史研究院（聊城市地方史研究院）合作，编写聊城革命人物故事，开发聊城“英模文化”资源。与市组织部门合作，开发设计孔繁森精神主题教育课程，形成红色研学路线，开展现场教学。

联结红色基地，推进“英模文化”入实践活动。利用孔繁森同志纪念馆、鲁西北革命烈士陵园、刘邓大军强渡黄河纪念园等优质红色资源平台，开展红色文化主题党团日、红色故事宣讲、红色原创舞台剧展演等“红色+”系列活动，提升“英模文化”对青年学生的吸引力。

联系街道社区，推进“英模文化”入志愿服务。与全国优秀基层党支部——东昌府区古楼街道湖北社区合作，共建聊城市首个“社区党校”，打造“红帆领航”宣讲品牌，服务社区党员群众。

经过一年多的建设，工作室取得喜人成绩。《追忆与传承——聊城革命人物故事》《孔繁森的初心可以这样讲》《孔繁森照片背后的故事》等红色教育读本已出版。完成省部级以上课题5项，立项省部级课题6项、市厅级课题10项。2021年1月，工作室两名教师受邀参加全国“职业院校百名名师讲党史”系列课程的录制。工作室还荣获山东省高职院校教学能力大赛二等奖、首届全省学校思政课教学比赛二等奖、山东省学校思政金课建设项目、山东省优秀教师、聊城市



首届羡林学者、聊城市有突出贡献的中青年专家、聊城市“智库”专家等一系列荣誉称号，引领作用正逐步显现。

“思政教育是一项立德树人的伟大事业，我们要把名师工作室建设成为传承红色基因、弘扬‘英模文化’的‘宣传队’。我们愿意永远保持满满的正能量，做学生成长路上的‘领跑人’。”工作室主持人高瑞鹏这样说。

（孙剑 高瑞鹏 邢秀兰 董秀花 中国教育报 2021.04.12）

## 高校思政课社会实践创新探索

思想政治课是一门理论性较强,同时又具备较强政治特点与时代特点的课程。新的历史时期,在高校思政课的教学中也提出了新的改革方向要求,以宁波开放大学为例,在当前高校思政课程教学的基础上对高校思政课社会实践进行必要的创新研究。

宁波开放大学通过不断实践与探索,在开放教育思想政治课程社会实践创新的过程中,总结已有的教学经验,将理论教学与实践教学紧密结合,不断对实践教学进行探索与研究,寻求适合当前高校思政课社会实践创新的教学新道路。宁波开放大学通过深入研究当前实际教学过程中思政课程教学的实际需求、具体要求、管理办法,总结出了一套适应当前成人高校思政课程社会实践创新的新的教学方法。

### 深刻认识当前社会主要矛盾对高校思政课程提出更高教学创新要求

自党的十八大以来,党和国家通过多年努力,已经取得了显著的成绩,人民群众的生活水平已经得到了显著提升。但同时,伴随着我国经济的快速发展,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。社会矛盾发生了变化,要求对传统思想政治课进行必要的改革和创新。因此,新时代的高校思政课程社会实践教学应充分坚持以时代命题为导向,引领学生充分认识社会主要矛盾,在引导学生不断学习和建立正确的世界观、人生观和价值观的同时,帮助学生利用马克思主义的方法论来解决自

身遇到的实际问题,同时在不断解决问题的过程中提高自身应对问题的能力。

新的时代内涵要求学生在实践中体会到祖国的深刻变化。当今时代是国力强盛、共同富裕的时代,是中国特色社会主义进入新时代的重要时期,实现新时代的时代目标,需要广大人民的共同努力,需要社会主义建设者和接班人始终与祖国发展站在同一战线上,要深刻意识到当前的成绩来之不易。高校思政课程实践创新可以帮助学生更直接地感受到改革开放40多年的变化,通过简单生动的实践教学,帮助学生更好地感受祖国的变化,从而更好地提高学生对祖国的认同感、参与感与责任感。

### **通过不断实践学习,深刻领悟新时期党的执政纲领和初心**

回首历史,自中国共产党成立以来,始终将马克思主义作为其执政纲领,在百年历史中始终将人民群众的根本利益作为奋斗目标。回顾以往,中华民族追求国家富强、民族复兴、人民幸福的历程是曲折而艰巨的,这一历程与中国共产党发展史紧密相连。改革开放使得中国共产党开始了一个全新的旅程,要求思想政治课程向学生传达党的发展相关理论知识的同时,增强相应的实践教学。通过实践教学,可以更直观地帮助学生理解中国共产党的发展和成长,培养其继承和发扬马克思主义的相关内涵,深入领悟其在当前时期的历史责任和使命。

宁波开放大学在思想政治课社会实践教学内部教学组织管理方面,为确保其思想政治理论课实践教学与理论教学两者能够很好地衔

接起来,开展了必要的教学组织和管理,制定了与理论教学相匹配的实践教学大纲,明确教学内容。在检验教学成果方面,针对成人学生的特点,重点考查学生分析问题和解决问题的能力,以及学生的马克思主义理论素养和思想道德素质。同时将实践教学评价中的过程评价与结果评价两者有效结合起来。过程评价应注重学生参与实践教学的总体情况,如自身学习态度、课堂互动情况、参与度等;结果评价应注重学生个人的学习体验和自我感知。同时探索课程实践教学的多部门合作,课内和课外课程资源相结合,共同打造教学与实践一体化。加强实践教学探索内外课堂的有效结合

思想政治课社会实践教学并不是一个全新的事物,但其仍有广阔的创新和探索空间。针对当前高校内部思想政治实践教学所面临的问题,学校从课堂内外相结合及线上线下混合式教学两个方面来加强思想政治课社会实践教学探索与改革。

课堂教学可以采取多种教学方法,如案例探讨、新闻评述、情境再现等。采用学生易于接受的教学方式,不仅可以有效活跃教学气氛,而且可以有效提高学生的自主学习能力,加深学生对理论知识的理解。深入挖掘课堂中的思想政治教学要素,在课程设置中探索思想政治课程的实践教学资源。例如,学校与本地多个包括红色景区在内的政企单位签订协议,共建实践基地,不仅可以延展教学形式,还可以帮助学生更好地融入到实践探索当中,有效地增加其学习过程中的亲身实践机会,从而进一步增进其对社会主义制度优越性的认识,坚定中国特色社会主义道路自信。学校还鼓励教师广泛开展思想政治网络

教学实践探索,如使用QQ群、微信群等移动工具进行网络教学,增加教师与学生的互动。通过开展资源推送、在线讨论等多种形式,依托国家开放大学教学平台和第三方数字媒体平台,探索建立数字教学系统,收集、整合并制作校内外在线教学资源,有效提升成人学生的参与度,增强成人学生的获得感,实现对教学过程精准的辅助与反馈。宁波开放大学通过采用线上和线下混合的思政课程教学模式,充分借助现代信息技术手段,克服面授上课的诸多不足。网络教学具有形式丰富、传播广泛、反馈灵活等特点,在云计算、大数据、5G通信技术的加持下,教师不但可以充分掌握学生学习的进度,还可以进行有效监督并随时指导;学生不仅可以进行直播互动,使学习不再枯燥,还可以利用碎片时间完成学习任务,手机端APP的应用让学生走到哪里都是课堂。线下课程则弥补了线上课程固有缺陷,让学生和教师能够更加充分自由地交流并获取必要帮助,这对成人学生来说尤为重要,当面指导能让学生获得线上不具备的仪式感和亲切感。在学生感受到了新时代教育便利性的同时,还将教师、学生和教辅人员以教学过程为线索有效结合,便于明确目标、各司其职。这种模式下的成绩评定也不简单是一个期末分数,而是整个教学过程成果的综合体现。

(李承安 中国教育报 2021.04.21)

## 聚焦院校

### 三融驱动 五化育人

温州大学作为地处浙南闽北赣东区域的地方综合性大学、浙江省重点建设高校,已有88年的办学历史,积累了丰富的本科人才培养经验。学校牢固树立立德树人理念,始终把“为党育人,为国育才”作为中心使命,深入实施“质量立校”战略,探索建立了一套培养要素融合、培养渠道融通、育人资源融汇的“三融驱动”育人机制,实施专业集群化、课程融通化、实践联动化、平台产业化、队伍双职化的“五化育人”方案,着力培养高质量本科创新人才,走出一条符合地方本科高校发展定位、彰显温大办学特色、具有学校比较优势的高质量本科人才培养之路。

#### 专业集群化:“八大专业集群”对接区域产业发展

本科创新人才培养,专业是首要。温州大学在深化改革本科创新人才培养机制的实践中,大胆突破学科界限,强化专业在人才培养中的主要地位,以国家、省一流专业为依托,根据专业间的相关性、区域产业集群需求的导向性,按照专业集群化、专业集群与区域产业集群对应化的思路,创建了先进材料、科技金融、数字经济、生态环境、时尚创意、智慧建造、智能制造、智能传感等八大专业集群。以此为依托建立的“八大专业集群+四层课程体系”本科创新人才培养模式,精准对接了区域“五大传统支柱产业+五大战略性新兴产业”的发展需求,在助力区域产业转型升级的同时,为区域经济社会高质量、可

持续发展培养了大批高素质的本科创新人才。目前,学校拥有15个国家级别一流本科专业建设点,超过全校招生专业的33%,7个专业通过教育部门工程教育专业认证和师范专业认证,专业建设成果喜人。

### **课程融通化:“全面选课,分层教学”建立融汇互通的课程体系**

本科创新人才培养,课程是核心。温州大学在深化改革本科创新人才培养机制的实践中,敢于突破专业局限,瞄准争创一流课程建设目标,着力打造“线上、线下、线上加线下混合、虚拟仿真、社会实践”等5类一流课程。学校根据专业特点、学生特质和能力兴趣等推行分层教学和全面选课制,有效激发了学生对交叉学科的学习志趣。通过建立“通识教育课+专业基础互通课+专业主干核心课+创新提升跨学科课”的“四层”递进课程体系,实现通识课程贯通、专业基础课共享、专业主干课独立、创新提升课联动的课程运行机制,有效提升了本科生的创新素养。特别是学校在同类院校中率先探索大通识教育改革,建立了全校性的通识教育管理部门,打造德智体美劳“五育并举”的通识教育课程体系,统筹推进专业教育与通识教育协同发展。目前,学校建有国家级别课程18门(其中首批国家级别一流本科课程8门)、省级课程66门,为培养高质量本科创新人才提供了坚实的课程支撑。

### **实践联动化:“课赛研创”四位联动创新实践教学体系**

本科创新人才培养,实践是重点。温州大学在深化改革本科创新人才培养机制的实践中,本着“开放、延伸、互融”的思路,整合课

内外、校内外实践教学资源，建立健全专业协同、校地协同、校企协同、校际协同、国际协同的多维协同“课赛研创”一体渐进的本科实践教学教育体系。学校按照“专业激发创新，创新参与赛事，赛事带动科研，科研转化产业”的实践教育思路，常态化开展“实践周，竞赛月，科技节，创客营”等实践教育活动，推动专业实践学习常态化、实训化、项目化、竞赛化、研创化，建立“时空延续、内容衔接、师生互动”的本科实践教学联动机制，着力培养具有解决复杂问题和综合实践能力的本科创新人才。“十三五”期间，学校一人次入选全国第三届大学生就业创业典型人物（浙江省共5人）；1896人次在省级以上学科竞赛中获奖；斩获国家级别大学生创新创业训练计划项目超过230项；学生创新团队在全国大学生机械创新大赛中连续三届排名全国前三；学校在第十六届全国“挑战杯”竞赛中位列全国第十六、浙江省第二，首捧“优胜杯”，蝉联全国“挑战杯”发起高校行列；在第五届全国“大艺展”中斩获5项一等奖，总成绩位列全国第八；学校入选首批全国高校创新创业50强……在“课赛研创”四维联动的本科创新实践教学体系的推动下，温州大学本科生的专业实践创新能力得到了显著提高。

### **平台产业化：“九大研究院”助力综合创新平台**

本科创新人才培养，平台是支撑。温州大学在深化改革本科创新人才培养机制的实践中，按照“产教融合、校地协同”的思路，着力挖掘综合科创平台服务区域、服务教学的优势与机制，创立了激光与光电智能制造研究院、新材料与产业技术研究院、大数据与信息技术



研究院、智能锁具研究院、数字经济研究院、苍南研究院、平阳智能制造研究院、乐清工业研究院、文成文旅研究院等9个具有独立事业法人资质的研究院。学校依托九大研究院和综合科创中心,建立起“一核多点、内外融通”的本科创新人才培养平台,既推动了校地校企的紧密对接与战略合作,又畅通了“教、研、学、用”通达化的本科创新人才培养路径,扭转了“教、研、学、用”分立的不利局面。“十三五”期间,温州大学“创新创业产教融合基地项目”获批国家产教融合发展工程规划项目,获得国家一亿元的经费支持,这种产业优质资源通过科创平台有机融入高校人才培养体系的实践,为优化高质量本科创新人才培养生态发挥了重要作用。

### **队伍双职化：“教导双职”打造新型教学“共同体”**

本科创新人才培养,队伍是关键。温州大学在深化改革本科创新人才培养机制的实践中,按照“一专多能、一岗双职”的思路,着力打造学业导师、研创导师、师训导师三支队伍,把专任教师、“双创”导师和企业导师统筹建设为一个导师“共同体”,无论专任还是兼职,无论校内还是校外,各施其长、通力协作、优势互补。在“共同体”中,对专任教师而言,既要负责专业教学,同时担任学生“双创”导师,又要拓展进行实训指导;对于兼职教师而言,既要负责第二课堂教育,又要参与到基于专业的研创教育中;对于企业导师而言,既要重点负责企业实训指导,又要延伸参与专业创新教育、课外研创指导,从而推动构建“创新素养+专业技能+职业态度”的育人模式,建立“学科竞赛类、学生科研类、创业孵化类、实践实训类”等四类创新导师

库。“双创”导师由学校通识教育中心组织管理与考核，每名导师每年必须完成一定的“创新”育人工作量，以此打造一个“教导双职”的新型教学“共同体”，为培养高质量本科创新人才提供了高素质、系统化、特色化的队伍保障。

经过多年探索与实践，温州大学实施的“三融驱动、五化育人”高质量本科创新人才培养体系取得了显著成效。根据浙江省教育评估机构公布的有关人才培养质量调查报告显示，温州大学2017届毕业生（毕业3年后）对母校的总体满意度、专业课程课堂教学效果、实践教学效果、教师教学水平、学校提供的锻炼及发展平台、创新创业指导服务、师德师风等7项二级指标位列浙江省本科高校之首，毕业生就业满意度、社会保障水平、职业稳定度等3项二级指标位列浙江省重点建设高校之首。

（温州大学校长 赵敏 中国教育报 2021.03.29）

## 创建“四轮驱动”新闻人才培养模式

2011年湖北大学新闻传播学院张瑜焯教授教学团队启动马克思主义新闻观引领新闻人才培养“四轮驱动”模式,即“教学—科研—实践—交流”相结合的“四轮驱动、协同育人”模式,形成了从课程到课堂、从教学到科研、从思政到践行、从校内到校外、从实训到实践、从考核到社会评价等多要素全流程生态型培养体系。经过10年教学改革实践,产生了较好成效,2019年湖北大学新闻传播学院新闻学专业获批国家级别一流本科专业建设点。

### 践行思政教育理念,优化人才培养目标,强化“四轮协同”育人导向

马克思主义新闻观思政培养,对新闻人才“四轮协同”培养模式起到育人导向作用,它们之间是一种主导、引领、提升和驱动关系。在办学理念上,进一步强化该新闻观在人才培养中筑基塑魂的重要作用。从宏观层面,加强家国情怀的主流价值观教育,坚持新闻宣传党性原则;从中观层面,强化新闻舆论工作中的价值观教育,坚持正确舆论导向;从在微观层面,深化新闻实践和交流活动中的价值观教育,坚持实践和交流的服务性。在人才培养目标上,培养造就具有家国情怀、国际视野的高素质、全媒化、复合型、专家型新闻传播后备人才。在人才培养过程上,将该新闻观教育贯穿于教学、科研、实践和交流全过程,以其为引领统摄全部教改、课改工作,融通新闻人才专业技能与主流价值观培养。如课题主要参与者胡远珍教授,始终将思政教

育建设贯穿于新闻教育和人才培养过程中。近年来,她一直深耕于智能时代新闻传播人才的“三全育人”培养模式,在立足课堂、用好课堂、拓展课堂三方面进行深耕,她教授的“广告学概论”课程,在抗击新冠肺炎疫情期间成为湖北大学新闻传播学院深受学生欢迎的正能量课程之一。

马克思主义新闻观思想政治教育轴心工程,具体体现在“一体系,两课堂,三制度,四联盟”的新闻政治思想人才培养理念。一体系,指建构以该新闻观思政教育为核心的一体化课程体系。在教学内容上,推进新时代中国特色社会主义思想“进教材、进课堂、进头脑”,新闻理论、新闻评论、新闻采写等核心课程全部选用“马克思主义理论研究和建设工程重点教材”。“两课堂”一是用“三讲”抓牢校内课堂教学,即讲对、讲顺和讲透该新闻观;二是通过“爱国主义教育实践活动”,“讲实”马克思主义新闻观,用马克思主义新闻观思政教育抢占新闻教学第二课堂。三制度,指主要针对科研方面的改革制度,即把该新闻观教育置于人才培养的“科研”环节之中,具体指“科研导师制”“科研项目制”和“研究中心制”,主要是用思政教育纠正科研中根深蒂固的“奇、偏、怪、歪”的问题。四联盟,主要是为了保证新闻人才培养的实践和交流环节的方向性,具体指“社团联盟”“校媒联盟”“校校联盟”“专业联盟”,整合社团、校媒、学校、专业的新闻思政教育资源。

**重构新闻实务教学环境,建构“两课堂”改革,推行“两课堂”改革,实现思政与实务融合型教学**

落实第一课堂作为马克思主义新闻观思政教育的主渠道。首先落实第一课堂作为思政课主渠道教学目标。除了选用指定重点教材外,从教学内容上,加大第一课堂马克思主义新闻观思政课教育内容,推动其走进新闻实践课、操作课课堂。数据新闻与可视化、新闻生产与媒介技术、视频新闻制作、新闻摄像、广告文案写作、广告学概论、广告创意与策划、广告调查与数据分析、广告符号设计等20余门实务课程中,丰富针对该新闻观的教学内容,并与该新闻观课程相融合,形成理论与实力相融合的课程体系,创新在“马克思主义新闻观主导下的新闻实务能力实训教学模式,即“马克思主义新闻观+新闻实务能力实训”模式。

把第二课堂作为实现思政与实务融合型教学的试验田。在教学方式上,第二课堂主要以发表制、竞赛制、沙龙式为主要教学方式。“四轮驱动”新闻人才培养模式创建与实践教学团队负责人张瑜焯教授主讲的“新闻评论”课上抓牢新闻评论写作训练,课下利用该新闻观引导学生发现问题、分析问题、解决问题,让学生水到渠成地得出结论。2014年至今,学生在荆楚网发表评论作品数百篇,在国内相关媒体发表新闻作品1.5万余篇;2011年至今,学生利用新闻评论、广告实务课、数据新闻与可视化等专业实践课训练,在全国广告、评论、数据新闻等大赛中获得一、二、三等奖近100项;张瑜焯教授主持的新闻评论课“沙龙式”教学,深受学生喜爱,多次被媒体报道。

**变革科研培养过程,形成“导师制”“项目制”“研究中心制”为特征的科研能力培养范式**

导师制,指学院教师对本科生实行导师制责任管理,目的是全方位提升本科生培养质量。依托学校本科生学业导师制,进一步制定本科生科研培养目标细则。一是在导师指导下制定并完成关于马克思主义新闻观、舆论观读书计划,为科学研究做理论准备;二是每位导师依据学生特点和科研兴趣,建立学生科研档案;三是采取激励措施,促进本科生积极参与导师科研,实现课堂内外融会贯通。导师制极大激发了学生探讨本专业科研问题、提升创新创优的能力。“项目制”,指教师利用自己申报立项的国家、省部级、厅局级等科研项目,吸纳优秀本科生参与项目课题研究。

在项目研究中,重点引导学生按照该新闻观中的实践观、舆论观和新闻的客观性,参加项目调查;同时利用项目中的思政对学生进行思政教育,如张瑜焯教授主持的国家社科基金项目“扶贫传播与革命老区贫困人口社会发展研究”,让学生参加革命老区红安县的红色教育,使学生在科研中提升思想政治素养。研究中心制指课题组教师利用自己成立的校级和院级研究中心,吸纳优秀本科生和研究生参与中心的研究活动。10余年来,余艳波教授主持的校级研究中心——“湖北大学国际文化传播研究中心”通过每周读书会制度,阅读大量该新闻观的经典著作,在此基础上,寻找调研课题。近年来,研究中心成功立项国家相关部门两个课题,同时立项十几个横向课题经费达200余万元。

**创新内外联培实践方式,重构专业能力评价体系,实现新闻教育知行合一**

创新专业内外联培实践方式有四种：一是强化以校园媒体、实验中心及自媒体为中心的“一级”基础合作；二是加强与湖北省属媒体、企业、行政事业单位核心联系，重点打造“二级”全面合作；三是增强与长江中游区域媒体企业、行政事业单位联系，强化“三级”局部合作；四是加强与北上广深媒体、企业、国家行政事业单位联系，深化“四级”重点合作。

改革学生专业能力评价内容，加大专业实践能力评价权重。不仅评价学生专业理论知识，还把学生专业写作能力、新媒体操作能力、软件运用能力、媒体设计能力等纳入评价体系，而且加大评价权重。改革学生专业能力评价方式，把实践性课程的评价列为现场在线操作考查，突出学生的动手能力。改革学生专业能力评价主体，基于第三方媒体或者第三方专门评价机构参与评价。

依据学院的实践基地和实践合作媒体，形成学院、学校和第三方合作媒体联合评价的评价体系。通过网络平台，将社会评价纳入到学生学业评价体系中，推动学生将课堂所学践行于实践之中。

### **构建交流学习生态，创新海内外交流学习模式，解决师生发展动力，培养师生全球视野的开放格局**

师生交流学习问题，是解决师生发展问题的动力，也是整个新闻人才培养模式中的发展动力装置。湖北大学新闻传播学院交流学习的模式主要有“校内文理工学院的交流工程”、“名记者名编辑名专家”进课堂工程、省部共建工程和“拔尖人才游学项目”工程。课题组成员胡远珍教授、余艳波教授、刘宝珍教授、路俊卫副教授、张帆副教

授、芦何秋副教授、吴志勇老师在构建交流学习生态、创新海内外交流学习模式方面作出了较大贡献。

### 提高教师素养，提升教学水平，实践成果受到媒体及社会各界广泛关注和好评

2011年以来，教师自觉采取多样化教学方法，将马克思主义新闻观教育融入教学之中。例如：路俊卫老师在“新闻学概论”课程中以学生“说新闻”导入理论课堂，每堂课引导学生评说热点新闻来关注时事、关注社会，带动学生思考新闻报道如何促进社会进步与发展，教导学生树立社会责任感和主流价值观，课堂教学取得良好效果，人民网、《楚天都市报》对课堂“说新闻”予以报道，上级主管部门对学院毕业5年学生的评估调查中，这门课被学院毕业生评为“大学期间对自己影响很深的课程”。在项目检验阶段，2020年路俊卫老师带领并指导学生参加由中国人民大学新闻学院发起的全国十校联合“重返现场：中国共产党百年新闻事业寻根之旅”直播活动，该活动通过央视网、长江网播出，在全国高校以及社会产生很大反响，也提升了马克思主义新闻观教育的层次和地位。

教学成果受到媒体及社会各界广泛关注和好评。全国大学生大赛多次取得佳绩，并创立了“全国大学生东湖评论大赛”品牌。2013—2020年，湖北大学作为主要组织者和参加者参与荆楚网和武汉大学、华中科技大学等6所高校联合主办的7届大学生评论大赛，并多次获得评论大赛一、二、三等奖，每年都被评为“最佳组织奖”，活动多次被荆楚网、新华网等媒体报道，产生了较好社会效果。特别是



网络新闻评论实训基地的搭建,激发了学生的写作欲望,增强了学生的写作信心,提高了教学效果。

胡远珍教授的“三全育人”课程思政教学实践成果——“专业课烙上‘德’字印”,在2020年11月被光明网报道;张瑜焯教授的教改论文《网络新闻评论何以主导大学生舆论阵地》被中国社会科学网全文转载;余艳波教授的环境传播研究团队,每年编写的“长江经济带水环境传播简报”,多次受到国家环境资源部门好评。

立足张瑜焯教授主讲的“新闻评论”课程的“东湖评论社团”,被华中科技大学张昆教授主编的《中国新闻传播教育年鉴》(2020)收录为全国大学生名社团。

总之,湖北大学新闻传播学院张瑜焯教授主持的“马克思主义新闻观引领下高校‘四轮驱动’新闻人才培养模式创建与实践”教改成果经过10年的改革实践,成果应用和创新成效显著,提高了学生对马克思主义新闻观的认识,树立了学生正确的成才观,调动了学生学习积极性,学习成效明显提升,既提高了教师的马克思主义新闻观素养,又提升了教学水平,同时,实践成果受到媒体及社会各界广泛关注和好评。

(张瑜焯 路俊卫 余艳波 胡远珍 刘宝珍 张帆 中国教育报  
2021.03.18)

## 每期推荐

### 核心素养落地需要走好这几步

——读《从教走向学》

“我的教学目标是否将课程标准进行了系统化的落实？”“我的教学目标是否从知识维度上升到了素养维度？”“我的教学目标是否将问题解决作为了重点目标？”“我的教学目标是否关注了对学科大概念的理解？”对此，如果不能做出肯定的回答，就很难说教学目标是依照课程标准来制定的，也很难证明教学落实了课程标准的基本要求。

如何认知“课时”“单元重构”“知识点”“大概念”等教学概念？怎样处理课程目标、教学目标、学习目标之间的关系？作为教师不妨认真阅读《从教走向学》（王春易等著 中国人民大学出版社）这本书，书中会有你意想不到的答案。

#### 从“课程标准”转化为“教学目标”

教师在备课过程中如果不依据课程标准，还紧紧围绕教材挖掘，过度强调教材逻辑，就很容易使教学目标走偏，陷入“教教材”的误区，削弱了课程的育人价值。备课过于依据考试说明，就容易使教学过于关注结果，忽略过程与方法，忽略知识的发展过程。教学过程过于重视对细碎的知识点、考点变化与答题技巧训练的关注，就容易淡化对真实生活的关注，忽略对学科思想的建构和学科能力的培养。

核心素养是课程的总目标，它与具体的教学目标之间还有很多小

台阶。这些小台阶是从“课程”到“课时”的一系列具体目标，构成了落实核心素养的目标系统。

当系统中的每个具体目标都落实到位了，核心素养的总目标也就达成了。总目标的落实，不是随机、随意、撞运气式的，而是在每节课、每个单元、每个模块中有计划、有步骤、分阶段、系统化地落实。课程标准转化为教学目标会涉及教学最核心的地方，挑战学科最本质的东西。要想实现转化，教师不仅要课程标准进行系统分析和研究，还要研究学生的认知规律，研究各种版本的教材，研究教学实施过程、质量评估过程等。这对教师的教育观、课程观以及专业能力提升提出了挑战。

但这一步是绕不过去的。

### 从“教学目标”转化为“学习目标”

在教学过程中，“教学目标”如果仅仅是教师清楚，没有从学生视角进行描述，没有转化为学生清楚的“学习目标”，教学过程的实施必然更多地依赖教师的作用，依赖教师的设计和讲解与分析。因此，教学目标的达成对教师的依赖度越高，学生思考、探究、分析、判断的意识和能力就会越弱。

“教学生学”，就要让学生知道学什么、怎样学、学到什么程度、评价的标准是什么，也就是要让学生知道自己的“学习目标”。若连学习目标都不知道，怎么能期待学生能学会学习呢？

学习目标是写给学生的，应该通俗易懂，让学生一目了然。描述的语言要让学生看得懂、看得明白；描述的行为要具体、可操作。学

习目标应让学生知道做什么,做到什么程度。学习过程可视化,学习结果可测量。在行文时要以学生作为第一人称进行描述,要避免使用教学目标中比较概括、抽象的词语,要细化教学目标中比较空洞的内容。问题、任务、例子、图片、比喻、题目、有趣的活动等都可以成为教学目标向学习目标转化的媒介。

学习目标不是另辟蹊径,也不是凭空产生的,而是教师在研究课程标准、分析学情的前提下,在制定教学目标的基础上转化而来的。只有教学目标清晰,学习目标才能清晰。教学目标定位于落实核心素养,学习目标中才能有学生深入的学习。需要注意的是,在实施前以及实施过程中,与学生进行适时分享、交流学习目标都是非常必要的。

### 从“课时教学”到“单元重构”

课时教学具有悠久历史。它积累了丰富的教学策略和方法,形成了清晰的教学流程,具有比较好的教学效果。教师通常都偏爱课时教学。课时教学虽然有教学环节完善、落实知识点高效等优势,但由于教学时间较短,教师在确定教学目标时,更多地指向知识和技能领域,更多地将学生当作认知体来看待。学生获得更多的是知识与技能,相对缺乏对世界的完整认识和体验,难以形成学科大概念。而学科大概念的建构则需要较长时间,理解需要深入持久。显然,课时教学在这方面显得力不从心。

单元重构不是知识点的整合或章节的合并,而是立足核心素养导向、基于问题解决。单元学习是落实核心素养的有效路径,需要较大的主题或项目。

当学生进行较大的主题或项目学习时,就可能不断地与问题情境互动,在已知经验和新问题之间不断地创设意义。此时学生会不断反思,调动所学知识,调动多方面的能力,启动多个系统,开展较深入的学习过程,从而学会学习,发展核心素养。

定位于知识点的教学目标,没有必要重构单元。只有当教学目标从知识导向转变为素养导向,从知识的识记、理解走向知识的运用、走向运用知识解决问题时,才有必要重构。

重构的单元目标,要聚焦学科核心素养实现三维目标的整合,应立足于迁移应用和持久理解。在制定具体目标时,运用所学内容解决问题的迁移应用目标和通过基础性的知识技能进行意义建构的目标,都是不容忽视的。

总之,单元重构的“第一粒纽扣”是单元目标。

### 从“知识点”到“学科大概念”

在课堂上,教学重点不是罗列知识点而是建构概念,根据不同层级的概念建构学科知识体系,提供多种体验来促进概念的建构和理解。

定位于知识点的教学,容易忽略知识之间的普遍联系,容易忽略知识之间的内在逻辑,最终会导致只见树木,难见森林。零散的知识点不易形成解决问题的基本策略,不易提供解决问题的基本方法;零散的知识点,会使解决问题捉襟见肘。

而学科大概念指向学科核心内容,反映学科本质,具有抽象与综合的特征,体现学科的思想和方法,还可以整合零散的知识点。所以,

我们要跳出知识点，聚焦学科大概念。

这本书针对教师在课堂上落实核心素养时所面临的困惑和困难，立足课堂实践，用数十个教学案例，从“从课程标准到教学目标、从教学目标到学习目标、从课时教学到单元重构、从知识点到学科大概念、从开展活动到任务驱动、从使用教材到准备资源、从结果检测到过程评估”七个维度为我们提供了落实核心素养的操作框架、流程、策略、方法、工具及脚手架。同时，书中还特别提示了教师应着力避免的典型误区。

总之，在课堂上落实核心素养，教师不但要进行系统思考、研究，做出调整、转变，更要强调学生的体验、体悟，强调学生的深度参与。这样，“从教走向学”才会成为必然。

(吴奇 天津市天津中学教师 中国教育报 2021.03.17)